



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 813

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 septembrie 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 398 din 12 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, precum și ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004	2-5	991. — Hotărâre pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al poliștilor	6-10
		1.002. — Hotărâre privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane	10-11
		1.004. — Hotărâre privind acordarea cetățeniei române unor persoane	12-13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		1.153/772. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al ministrului administrației și internelor privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului administrației și internelor nr. 219/537/2005 pentru aprobarea componenței Comisiei de autorizare a jocurilor de noroc, cu modificările ulterioare	14
990. — Hotărâre pentru modificarea și completarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 190/2005 privind schimbarea regimului juridic al unui teren, aflat în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în vederea realizării programului de construire de locuințe pentru personalul acestei instituții, precum și pentru modificarea art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 570/2005 pentru modificarea regimului juridic al unui teren aflat în proprietatea privată a statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale	5-6	1.259. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 734/2004 privind stabilirea componenței comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., modificat prin ordinele ministrului finanțelor publice nr. 805/2004, nr. 209/2005 și nr. 530/2005	14-15
		★	
		Rectificări	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 398**

din 12 iulie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, precum și ale art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004

Ion Predescu	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Rusu	— procuror
Claudia Margareta Niță	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată de Elena Eftimie, Mariana Zoican, Liana Hațegan, Georgiana Ionescu și Ana Socea în Dosarul nr. 75/M/2005 al Tribunalului Brașov — Secția civilă, înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 348D/2005.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 350D/2005 și nr. 364D/2005, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Adrian Mihai Prosan, Ilie Virgil Jurca și alții în Dosarul nr. 2.238/2004 al Tribunalului Constanța — Secția civilă, respectiv de Doina Anghel, Lucian Popină și alții în Dosarul nr. 10/Cv/2005 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate este identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 364D/2005 și nr. 350D/2005 la Dosarul nr. 348D/2005, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției

de neconstituționalitate, arătând că, față de deciziile anterioare, pronunțate de Curtea Constituțională în soluționarea aceleiași excepții de neconstituționalitate, nu au intervenit elemente noi de natură să impună schimbarea jurisprudenței Curții, astfel că solicită menținerea acesteia și în prezenta cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 6 aprilie, 2 și 22 martie 2005, pronunțate în dosarele nr. 75/M/2005, nr. 2.238/2004 și nr. 10/Cv/2005, Tribunalul Brașov — Secția civilă, Tribunalul Constanța — Secția civilă și Tribunalul Argeș — Secția civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003. Excepția a fost ridicată de Elena Eftimie și alții, de Adrian Mihai Prosan și alții, respectiv de Doina Anghel și alții în cadrul unor cauze având ca obiect plata primei de concediu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, având un conținut asemănător, se arată că exercițiul dreptului la prima de concediu, introdus prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996, a fost suspendat în mod succesiv și „fără nici o justificare“, mai întâi prin art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001, apoi prin legile bugetului de stat pe anii 2002, 2003 și 2004. Prin plata concediului de odihnă se înțelege cumulul dintre indemnizația de concediu și prima de vacanță, astfel că textele de lege criticate contravin art. 41 alin. (2) din Constituție, care, reglementând dreptul la muncă și protecția socială a muncii, se referă și la concediul de odihnă plătit. De asemenea, se susține că „suspendarea aplicării unei legi prin care se recunoaște un drept echivalează cu restrângerea exercițiului aceluși drept“, astfel fiind încălcate și prevederile art. 53 din Constituție.

În final se solicită ca, „în baza principiului egalității în drepturi“, să se aibă în vedere „că salarizarea personalului din autoritatea judecătorească se întemeiază pe raporturi

de autoritate, nu pe principii contractuale“, ceea ce creează „o inechitate față de personalul contractual al societăților comerciale care în baza negocierii beneficiază de asemenea prime de vacanță, precum și de primele reglementate de Codul fiscal“.

Tribunalul Brașov — Secția civilă, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 348D/2005, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Astfel, se arată că „prima de vacanță prevăzută de Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 se încadrează în sintagma «alte condiții specifice, stabilite de lege», prevăzută de art. 41 alin. (2) din Constituție, având în vedere că aceasta este distinctă de concediul de odihnă plătit, însă este specifică categoriei profesionale a magistraților și a personalului auxiliar din autoritatea judecătorească și este prevăzută prin lege specială“. În consecință, suspendarea primei de vacanță, „chiar dacă ar fi considerată o restrângere temporară“, nu este justificată din prisma prevederilor art. 53 din Constituție, deoarece nu se încadrează în nici una dintre situațiile prevăzute limitativ de norma constituțională invocată, nu este necesară într-o societate democratică și are ca efect atingerea dreptului în însăși substanța sa. Se mai menționează că actele normative ce conțin dispozițiile de lege criticate nu cuprind nici o expunere de motive care să justifice luarea acestei măsuri, măsură ce „este de natură a conduce la discriminarea autorității judecătorești față de celelalte puteri ale statului“.

Tribunalul Constanța — Secția civilă, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 350D/2005, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece textele de lege criticate contravin prevederilor art. 41 alin. (2) și ale art. 53 din Constituție. În plus, se mai susține că „din cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2001 nu rezultă motivele pentru care s-a dispus suspendarea acordării acestei prime de concediu, însă restrângerea exercițiului dreptului contravine rațiunii cuprinse în art. 1 din Legea nr. 50/1996 și în art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 9/1997, respectiv acordarea salariilor acestor categorii — magistrați și personalul autorității judecătorești — în funcție de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, independentă și egală ca importanță cu puterea legislativă și executivă“.

Tribunalul Argeș — Secția civilă, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 364D/2005, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că, în spețe similare, Curtea Constituțională a respins ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001, precum și a „dispozițiilor din legile bugetului de stat pe anii 2002 și 2003“, întrucât acestea nu mai erau în vigoare la data sesizării Curții.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul a transmis punctul său de vedere prin care apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 este întemeiată pentru următoarele argumente: concediul de odihnă plătit este un drept al salariaților garantat de art. 41 alin. (2) din Constituție, referitor la măsurile de protecție socială a muncii; din „interpretarea coroborată a dispozițiilor Codului muncii și ale Legii nr. 188/1999“ rezultă că dreptul la concediul de odihnă are două componente, care nu se pot disocia: una

nepatrimonială, constând în însăși efectuarea concediului prin suspendarea obligației salariatului de a presta munca și cea patrimonială, care acoperă drepturile cuvenite salariatului în perioada concediului de odihnă; „a admite posibilitatea suspendării aplicabilității prevederilor legale care consacră dreptul la prima de concediu echivalează cu recunoașterea implicită a posibilității de suspendare a exercițiului oricărei componente a dreptului la concediu plătit, inclusiv sub aspectul laturii nepatrimoniale“; art. 139 alin. (2) din Codul muncii prevede că dreptul la concediu de odihnă anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări. În consecință, se apreciază că suspendarea acordării dreptului la prima de concediu reprezintă, în fapt, o suspendare a unui drept constituțional fundamental consacrat de art. 41 alin. (2) din Constituție, iar această suspendare „echivalează cu restrângerea nejustificată a acestui drept, fără a fi incidentă vreuna dintre situațiile de excepție prevăzute de art. 53 din Constituție, care să permită o astfel de restrângere“. Mai mult, se susține că „restrângerea adusă de legiuitor prin măsura suspendării care, în fapt, anulează aplicarea unei componente esențiale a dreptului constituțional în discuție, aduce atingere însăși existenței dreptului“, încălcând flagrant, și sub acest aspect, dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală.

În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003 se arată că, prin Decizia nr. 283/2004, Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul că alin. (2) al art. 138 din Constituție consacră principiul anualității bugetului de stat. Astfel, legile criticate nu mai sunt în vigoare și, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția este inadmisibilă.

Avocatul Poporului a transmis punctul său de vedere, prin care arată următoarele:

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 față de prevederile art. 41 alin. (2) din Constituție, se apreciază că suspendarea dreptului la primă ce se acordă cu ocazia plecării în concediu de odihnă este conformă cu norma constituțională invocată, deoarece măsurile de protecție socială sunt cele „stabilite de lege“. Pe de altă parte, referitor la critica de neconstituționalitate față de art. 53 din Constituție, se arată că „textele legale criticate nu pun în discuție restrângeri ale exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale“.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (4) din Legea nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea nr. 631/2002 și ale art. 9 alin. (7) din Legea nr. 507/2003 față de aceleași norme constituționale, se precizează că, potrivit principiului anualității bugetului de stat, legile atacate au fost în vigoare doar în cursul anului bugetar pentru care s-a aprobat bugetul de stat. Prin urmare, la data sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, dispozițiile cuprinse în aceste acte normative nu mai erau în vigoare, astfel că excepția este inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că este legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din

Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 2 martie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 386/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 17 iulie 2001, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003. Acestea au următorul cuprins:

— Art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești: *„De asemenea, se suspendă până la data de 1 ianuarie 2002 aplicarea prevederilor art. 41¹ alin. (1) care cuprind dispoziții referitoare la acordarea primei pentru concediul de odihnă și ale art. 45 alin. (1) referitoare la cuantumul sporului cu care se plătesc orele lucrate peste durata normală a timpului de muncă din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 18 noiembrie 1999, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 1 septembrie 2000, precum și aplicarea prevederilor art. IV referitoare la acordarea primei cu ocazia plecării în concediul de odihnă din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 237/2000 pentru modificarea Legii nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 29 noiembrie 2000.”;*

— Art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001: *„Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată și modificată prin Legea nr. 386/2001, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2002.”;*

— Art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002: *„Termenele prevăzute la art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr. 386/2001, cu modificările ulterioare, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2003.”;*

— Art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003: *„Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2004.”*

Aplicarea dispozițiilor art. 41¹ alin. (1) din Legea nr. 50/1996 referitoare la acordarea primei pentru concediul

de odihnă a fost suspendată și prin Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.121 din 29 noiembrie 2004, care la art. 8 alin. (7) prevede că: *„Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a celor ale art. 32 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2005.”* În contextul criticilor formulate cu privire la măsurile de suspendare referitoare la acordarea primelor de concediu în anii 2002, 2003 și 2004, stabilite prin legile bugetare adoptate pentru acești ani, Curtea Constituțională urmează, în consecință, a se pronunța și asupra acestui text de lege.

În motivarea excepției de neconstituționalitate ridicate autorii invocă încălcarea art. 16 alin. (1), art. 41 alin. (2), art. 53, precum și a art. 115 alin. (4) din Constituție. Aceste prevederi au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.”;*

— Art. 41 alin. (2): *„Salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc securitatea și sănătatea salariaților, regimul de muncă al femeilor și al tinerilor, instituirea unui salariu minim brut pe țară, repausul săptămânal, concediul de odihnă plătit, prestarea muncii în condiții deosebite sau speciale, formarea profesională, precum și alte situații specifice, stabilite prin lege.”;*

— Art. 53: *„(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.”;

— Art. 115 alin. (4): *„Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.”*

Examinând dispozițiile de lege criticate, raportate la normele constituționale invocate, Curtea Constituțională constată că excepția urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

Dispozițiile de lege atacate au mai fost supuse, în repetate rânduri, examenului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi constituționale ca și cele invocate de autorii prezentei excepții de neconstituționalitate. De exemplu, prin Decizia nr. 69 din 3 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 14 martie 2005, sau prin Decizia nr. 96 din 15 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 227 din 18 martie 2005, Curtea a reținut, în esență, următoarele: dispozițiile art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 au avut aplicabilitate temporară, acestea fiind în vigoare între 2 martie 2001 și 1 ianuarie 2002; dispozițiile art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și ale art. 9 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003 și-au încetat, de asemenea, aplicabilitatea, odată cu

încheierea exercitiului anului bugetar corespunzător perioadei de reglementare proprii fiecăreia dintre respectivele legi ale bugetului de stat. Or, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide numai asupra excepțiilor privind neconstituționalitatea unei legi sau a unei ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță *in vigoare*. În consecință, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor de lege indicate este inadmisibilă.

În ceea ce privește dispozițiile art. 8 alin. (7) din Legea nr. 511/2004, Curtea Constituțională a reținut, în deciziile mai sus amintite, că textul de lege este în vigoare și nu contravine prevederilor art. 16 alin. (1), art. 41 alin. (2), art. 53 și ale art. 115 alin. (4) din Constituție.

Având în vedere că în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi, de natură a impune schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția reținute în deciziile indicate își mențin valabilitatea.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, ale art. 12 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2002 nr. 743/2001, ale art. 10 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2003 nr. 631/2002, precum și cele ale art. 9 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2004 nr. 507/2003, excepție ridicată de Elena Eftimie, Mariana Zoican, Liana Hațegan, Georgiana Ionescu și Ana Socea în Dosarul nr. 75/M/2005 al Tribunalului Brașov — Secția civilă, de Adrian Mihai Prosan, Ilie Virgil Jurca și alții în Dosarul nr. 2.238/2004 al Tribunalului Constanța — Secția civilă, respectiv de Doina Anghel, Lucian Popină și alții în Dosarul nr. 10/Cv/2005 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

II. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (7) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 iulie 2005.

PREȘEDINTE,
ION PREDESCU

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Niță

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 190/2005 privind schimbarea regimului juridic al unui teren, aflat în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în vederea realizării programului de construire de locuințe pentru personalul acestei instituții, precum și pentru modificarea art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 570/2005 pentru modificarea regimului juridic al unui teren aflat în proprietatea privată a statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Articolul 1 din Hotărârea Guvernului nr. 190/2005 privind schimbarea regimului juridic al unui teren, aflat în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în vederea realizării programului de construire de locuințe pentru personalul acestei instituții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 21 martie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea unui teren în suprafață de 2,1154 ha, având datele de identificare prevăzute la nr. crt. 1 din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul privat al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în vederea derulării, din fonduri private, a unui

program de construire de locuințe, cu prioritate, pentru cadrele militare în activitate, în rezervă sau în retragere, precum și pentru personalul civil al acestei instituții.“

2. **Alineatul (2) devine alineatul (3).**

3. **După alineatul (1) se introduce un alineat nou, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) În cazul în care locuințele nu au fost cumpărate în totalitate de către persoanele prevăzute la alin. (1), completarea programului de construire de locuințe se poate face cu personal încadrat în alte instituții publice.“

Art. II. — Alineatul (1) al articolului 1 din Hotărârea Guvernului nr. 570/2005 pentru modificarea regimului juridic al unui teren aflat în proprietatea privată a statului și în

administrarea Ministerului Apărării Naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 24 iunie 2005, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Se aprobă darea în folosință cu titlu oneros a terenului proprietate privată a statului, prevăzut la art. 1 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 190/2005 privind schimbarea regimului juridic al unui teren, aflat în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în vederea realizării programului de construire de locuințe pentru personalul acestei instituții, către proprietarii locuințelor, pe durata existenței construcțiilor, pe bază de contracte încheiate în condițiile legii.“

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul apărării naționale,
Ion Mircea Plângu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 25 august 2005.
Nr. 990.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Codul de etică și deontologie al polițistului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, prin ordin al ministrului administrației și internelor, vor fi nominalizate structurile responsabile cu aplicarea și evaluarea normelor Codului de

etică și deontologie al polițistului, precum și atribuțiile specifice în acest domeniu.

Art. 3. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 438/2004 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 9 aprilie 2004, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul administrației și internelor,
Anghel Andreescu,
secretar de stat
p. Ministrul integrării europene,
Adrian Ciocănea,
secretar de stat
Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici,
József Birtalan

București, 25 august 2005.
Nr. 991.

ANEXĂ

CODUL de etică și deontologie al polițistului

CAPITOLUL I

Domeniul de aplicare și principii generale

ARTICOLUL 1

Responsabilitate și demnitate

Respectarea principiilor și a regulilor din prezentul cod reprezintă o datorie de onoare a polițistului.

ARTICOLUL 2

Domeniul de aplicare

(1) Prezentul cod stabilește regulile de conduită a polițistului în exercitarea atribuțiilor profesionale care decurg din legislația aplicabilă personalului Ministerului Administrației și Internelor. Orice persoană poate pretinde polițistului respectarea acestor reguli de conduită în raporturile sale cu acesta.

(2) Scopul prezentului cod îl constituie asigurarea conduitei etice a polițistului prin formarea și promovarea unei culturi profesionale adecvate, formarea și educarea personalului în spiritul acesteia, prevenirea abaterilor comportamentale, îmbunătățirea calității serviciilor, protecția persoanelor și a polițiștilor și realizarea, pe această cale, a echilibrului între drepturile cetățenilor, interesele autorităților publice, drepturile și obligațiile personalului instituției.

(3) Prevederile prezentului cod sunt elaborate în considerarea principiilor enunțate în Recomandarea REC (2001)¹⁰ privind Codul european de etică al poliției.

ARTICOLUL 3

Funcțiile principale ale poliției

(1) În societatea românească, guvernată de principiile statului de drept, principalele atribuții ale poliției sunt: apărarea drepturilor și libertăților persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea, descoperirea și combaterea actelor și faptelor infracționale, asigurarea ordinii și siguranței publice. Prin îndeplinirea acestora se promovează încrederea reciprocă, respectul și dezvoltarea democratică a societății.

(2) Activitatea poliției constituie serviciu public specializat care se realizează în interesul persoanei și comunității, precum și în sprijinul instituțiilor statului, în conformitate cu legislația internă și internațională aplicabilă în domeniu.

ARTICOLUL 4

Despre poliție și cooperarea cu alte instituții ale statului

(1) Poliția își îndeplinește misiunile sub autoritatea și răspunderea instituțiilor abilitate de lege.

(2) Poliția cooperează cu Ministerul Public în limitele competențelor ce îi revin în conformitate cu procedurile prevăzute de lege.

(3) În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin poliția trebuie să respecte independența și imparțialitatea judecătorilor.

(4) În cadrul poliției se asigură dezvoltarea unui mediu organizațional bazat pe conștiință, integritate profesională, nediscriminare, comunicare, transparență, prevenirea și combaterea corupției la toate nivelurile ierarhice.

(5) În îndeplinirea misiunilor ce le revin serviciile polițienești cooperează și cu alte structuri însărcinate cu aplicarea legii.

ARTICOLUL 5

Controlul poliției

Actele întocmite de poliție pot face obiectul unui control extern exercitat de către puterea judecătorească, potrivit prevederilor legale în vigoare.

ARTICOLUL 6

Principii generale

Principiile care guvernează conduita profesională a polițistului sunt următoarele:

a) *legalitatea* — în exercitarea atribuțiilor sale polițistul este obligat să respecte legea, precum și drepturile și libertățile constituționale ale persoanelor;

b) *egalitatea, imparțialitatea și nediscriminarea* — în îndeplinirea atribuțiilor profesionale polițistul aplică tratamente egale tuturor persoanelor, luând aceleași măsuri

pentru situații similare de încălcare a normelor protejate de lege, fără a fi influențat de considerente etnice, de naționalitate, rasă, religie, opinie politică sau de orice altă opinie, vârstă, sex, orientare sexuală, avere, origine națională, socială sau decurgând din orice altă situație;

c) *transparența* — constă în deschiderea pe care polițistul trebuie să o manifeste față de societate în limitele stabilite de reglementările polițienești;

d) *capacitatea și datorita de exprimare* — reprezintă posibilitatea polițistului de a analiza situațiile profesionale pe care le întâlnește și de a-și exprima punctul de vedere, potrivit pregătirii și experienței sale, pentru a îmbunătăți calitatea și eficacitatea serviciului polițienesc cu privire la acestea;

e) *disponibilitatea* — presupune intervenția polițistului în orice situație în care ia cunoștință despre atingerea adusă vreuneia dintre valorile apărute de lege, indiferent de momentul constatării acesteia, capacitatea de a asculta și de a rezolva problemele celor aflați în dificultate ori de a îndruma către alte autorități cazurile care se situează în afara competenței ori atribuțiilor sale;

f) *prioritatea interesului public* — se manifestă prin aceea că pentru îndeplinirea atribuțiilor funcționale polițistul acordă prioritate realizării serviciului în folosul comunității;

g) *profesionalismul* — presupune aplicarea corectă și responsabilă a cunoștințelor teoretice și a deprinderilor practice pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu;

h) *confidențialitatea* — determină obligația polițistului de a garanta securitatea datelor și informațiilor obținute în exercitarea autorității conferite de lege;

i) *respectul* — se manifestă prin considerația pe care polițistul o acordă persoanelor, colegilor, superiorilor, subordonaților, drepturilor și libertăților acestora, instituțiilor, legilor, valorilor sociale, normelor etice și deontologice;

j) *integritatea morală* — presupune adoptarea unui comportament conform normelor etice acceptate și practicate în societate;

k) *independența operațională* — constă în îndeplinirea atribuțiilor și misiunilor potrivit competențelor stabilite pentru nivelul ierarhic pe care îl ocupă în cadrul poliției, fără imixtiunea ilegală a altor polițiști, persoane sau autorități;

l) *loialitatea* — se exprimă prin atașamentul față de instituție și valorile promovate de aceasta, adeziunea conștientă manifestată de către polițist, din proprie inițiativă, față de obiectivele instituției, respectul față de ierarhia instituției, onestitate în relațiile interpersonale, respectul față de adevăr și dreptate, conștiinciozitate în îndeplinirea atribuțiilor, respectarea angajamentelor asumate, asigurarea confidențialității informațiilor obținute în procesul muncii.

ARTICOLUL 7

Exercitarea atribuțiilor

(1) Acțiunile polițiștilor trebuie să fie conforme cu dreptul intern, convențiile și acordurile internaționale la care România este parte.

(2) În activitatea de aplicare a legii, polițistul trebuie să respecte principiul prezumției de nevinovăție, asigurând fiecărei persoane care face obiectul cercetării exercitarea deplină și efectivă a drepturilor sale, în condițiile prevăzute de lege.

(3) Polițistul trebuie să îndeplinească atribuțiile și misiunile ce îi revin într-o manieră echitabilă și obiectivă, cu respectarea și protejarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei consacrate prin Constituție și prin alte legi, în conformitate cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția europeană a drepturilor omului, Codul european de etică al poliției și cu dispozițiile tratatelor la care România este parte.

(4) Pe timpul îndeplinirii atribuțiilor profesionale polițistul acționează în parteneriat cu populația și trebuie să acorde persoanelor protecție, asistența de specialitate pe care aceștia sunt îndreptățiți să o primească și servicii, conform misiunilor și atribuțiilor poliției.

ARTICOLUL 8

Protecția polițistului în exercitarea atribuțiilor

(1) În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin polițistul beneficiază, conform legii, de protecția instituției care îi furnizează sprijin adecvat.

(2) În exercitarea atribuțiilor sale personalul poliției este sprijinit de autoritățile publice în conformitate cu normele legale în vigoare.

ARTICOLUL 9

Utilizarea forței

(1) Polițistul execută acțiuni în forță ca măsură excepțională, în strictă conformitate cu prevederile legale și numai în situații de absolută necesitate, pentru îndeplinirea unui obiectiv legitim.

(2) Acțiunile în forță desfășurate de poliție trebuie subordonate principiilor necesității, gradualității și proporționalității.

(3) Mijloacele din dotare ce pot fi utilizate în timpul acțiunilor în forță, inclusiv armele de foc, vor fi folosite numai în caz de necesitate absolută, cu respectarea strictă a prevederilor legale.

(4) În momentul realizării obiectivului legitim încetează și exercitarea acțiunii în forță.

(5) În executarea acțiunilor în forță polițistul va avea în permanență în vedere respectarea demnității umane.

(6) Când este confruntat cu violența fizică ori cu amenințări reale de folosire a forței fizice împotriva sa ori împotriva altor persoane, polițistul are obligația de a interveni cu fermitate, în limitele legale, pentru restabilirea ordinii.

ARTICOLUL 10

Deontologia măsurilor polițienești

(1) Măsurile care pot fi luate de poliție în condițiile legii și care presupun privarea de libertate a unei persoane se realizează numai în cazurile în care sunt cel puțin indicii cu privire la existența sau iminența producerii unei infracțiuni, cu respectarea procedurii prevăzute de lege, și nu trebuie să depășească perioada de timp strict necesară îndeplinirii scopului acestora.

(2) Persoanele care fac obiectul unor măsuri luate în condițiile alin. (1) trebuie să fie informate cu privire la motivele privării de libertate, la procedura aplicabilă situației respective și să li se asigure posibilitatea exercitării

drepturilor corespunzătoare calității pe care o au în funcție de situația creată.

(3) Pe timpul aplicării măsurilor luate în condițiile alin. (1), polițiștii evaluează și întreprind măsurile necesare pentru siguranța persoanei, monitorizarea stării de sănătate, realizarea condițiilor de igienă și de alimentație corespunzătoare.

(4) În contactele realizate cu persoanele asupra cărora s-au dispus măsuri privative de libertate, precum și pe timpul desfășurării cercetărilor polițistul trebuie să respecte cu strictețe normele procedurale prevăzute de lege.

ARTICOLUL 11

Relația polițistului cu diferite categorii de persoane

(1) Polițistul trebuie să acorde sprijin, conform competențelor legale, victimelor infracțiunilor atunci când intră în contact cu acestea pe timpul și în afara îndeplinirii atribuțiilor de serviciu. În acest sens, victima este îndrumată către serviciile specializate ale poliției sau ale altor instituții cu responsabilități în domeniu și este informată, după caz, cu privire la modalitățile de soluționare a situației sale.

(2) Relația polițistului cu martorii trebuie să se desfășoare în limitele competențelor și prevederilor legale, cu respectarea drepturilor și libertăților constituționale ale acestora și ale membrilor lor de familie, cu precădere a celor care vizează viața, integritatea corporală sau libertatea.

(3) Pe timpul acțiunilor polițistul trebuie să acorde atenție deosebită nevoilor specifice ale unor categorii speciale sau vulnerabile de populație, cum ar fi: copiii, femeile, bătrânii, persoanele cu handicap.

CAPITOLUL II

Normele de conduită profesională a polițistului

ARTICOLUL 12

Conduita generală

Polițistul răspunde la orice solicitare privind exercitarea profesiei, evită comportamentul care ar putea afecta încrederea populației, este disciplinat și apără prestigiul instituției și profesiei, exercitând toate prerogativele și îndatoririle specifice funcției publice pe care o deține.

ARTICOLUL 13

Comportamentul polițistului

(1) Polițistul trebuie să se comporte civilizată și să dea dovadă de amabilitate și solicitudine, adoptând o atitudine politicoasă și fermă.

(2) Polițistul trebuie să dovedească stăpânire de sine, capacitate de comunicare, abilități de gestionare a situațiilor conflictuale, dezvoltându-și prin sistemul de formare continuă puterea de înțelegere a problemelor sociale, culturale și educaționale specifice colectivității în care își exercită profesia, precum și, după caz, capacitățile manageriale.

ARTICOLUL 14

Declinarea calității

(1) Polițistul în uniformă trebuie să poarte însemnele distinctive și echipamentul prevăzute de lege, pentru a fi protejat și recunoscut cu ușurință pe timpul misiunilor.

(2) Polițistul are obligația de a-și face cunoscută identitatea în legătură cu îndatoririle profesionale ce îi revin, contribuind astfel la realizarea interesului public, asigurarea protecției proprii și crearea premiselor necesare angajării răspunderii personale pentru acțiunile sau inacțiunile sale.

ARTICOLUL 15

Raporturi în exercitarea profesiei

Polițistul trebuie să promoveze și să dezvolte fără discriminare bunele raporturi între instituția pe care o reprezintă și comunitate, asigură cooperarea efectivă cu reprezentanții autorităților publice centrale și locale, ai organizațiilor neguvernamentale și ai populației, ai grupurilor minoritare, inclusiv ai celor etnice.

ARTICOLUL 16

Parteneriatul cu comunitatea

În temeiul relațiilor de parteneriat dezvoltate în cadrul comunității, polițistul furnizează membrilor acesteia informații privitoare la legislația în vigoare și la activitatea sa profesională, în limita competențelor ce îi revin și fără a dezvălui date și informații clasificate, potrivit legii.

ARTICOLUL 17

Protecția datelor și informațiilor

(1) Polițistul are obligația să păstreze, în condițiile legii, asigurând respectarea drepturilor persoanelor, secretul de stat și secretul de serviciu, precum și confidențialitatea deplină a datelor și informațiilor pe care le deține și să nu le utilizeze abuziv sau în folos personal.

(2) Culegerea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal de către polițist se fac în condițiile legii și vor fi limitate strict la ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivelor legale legitime și specifice poliției.

ARTICOLUL 18

Respectarea demnității umane

(1) Polițistului îi este interzis să aplice, să încurajeze și să tolereze, în nici o împrejurare, acte de tortură, tratamente și pedepse inumane sau degradante, constrângeri fizice ori psihice.

(2) În cazul în care polițistul ia cunoștință, prin orice mijloace, despre săvârșirea de către alt polițist a faptelor prevăzute la alin. (1), ia măsurile care se impun, după caz, pentru determinarea încetării acestui comportament și pentru informarea superiorilor cu privire la situația sesizată.

ARTICOLUL 19

Atitudinea față de corupție

(1) Polițistului îi este interzis să tolereze actele de corupție și să utilizeze abuziv autoritatea publică pe care i-o conferă statutul său.

(2) Polițistului îi este interzis să pretindă sau să accepte bani, bunuri ori valori în scopul de a îndeplini sau de a nu îndeplini atribuțiile profesionale și să primească sarcini, misiuni sau lucrări care excedează competențelor stabilite prin fișa postului.

(3) Polițistul ia atitudine față de actele de corupție manifestate în cadrul instituției, având obligația de a informa superiorii și alte organe competente cu privire la cazurile de corupție despre care a luat cunoștință.

(4) Polițistului îi este interzis să uzeze de calitatea sau de funcția îndeplinită pentru rezolvarea unor interese de ordin personal.

ARTICOLUL 20

Sesizarea

Persoanele care se consideră lezate în drepturile și libertățile lor pot contesta acțiunile sau măsurile poliției, în condițiile legii.

ARTICOLUL 21

Statutul și drepturile polițiștilor

(1) Polițistul este funcționarul public civil cu statut special, care exercită atribuțiile stabilite de lege pentru poliția română și celelalte structuri polițienești din Ministerul Administrației și Internelor.

(2) În conformitate cu statutul lor profesional, polițiștii au dreptul la protecție socială adecvată, măsuri specifice de protecție a sănătății și securității individuale și la retribuție corespunzătoare potrivit importanței, riscurilor și gradului de pericol determinat de activitatea profesională.

(3) Polițiștii se pot asocia pe criterii profesionale, umanitare, tehnico-științifice, culturale, religioase și sportiv-recreative, potrivit prevederilor legale.

(4) Pentru a-și apăra drepturile și a-și promova interesele, polițiștii pot deveni membri ai Corpului Național al Polițiștilor.

ARTICOLUL 22

Legalitatea acțiunilor

Polițistul are obligația de a verifica sistematic și de a asigura legalitatea acțiunilor sale, înaintea și în timpul desfășurării acestora, atât din perspectiva respectării legislației naționale, cât și a documentelor internaționale la care România este parte.

ARTICOLUL 23

Răspunderea polițiștilor

(1) Polițistul răspunde personal pentru acțiunile, inacțiunile și omisiunile sale, în condițiile legii. El are datoria să se abțină de la executarea ordinelor și misiunilor vădit ilegale, având obligația de a-și informa de îndată șefii despre aceasta, pe cale ierarhică, atât verbal, cât și prin raport scris.

(2) Abținerea de la executarea ordinelor și misiunilor în condițiile alin. (1) nu atrage răspunderea disciplinară a polițistului.

(3) Polițistul care deține o funcție de conducere răspunde pentru dispozițiile date subordonaților în temeiul autorității pe care o exercită potrivit prevederilor legale.

(4) Prin modul de organizare a relațiilor ierarhice în cadrul poliției se asigură posibilitatea identificării superiorului responsabil de acțiunile sau inacțiunile polițistului în exercitarea atribuțiilor profesionale.

(5) Măsurile disciplinare se stabilesc și se aplică numai după efectuarea cercetării prealabile. În cazurile în care prin aplicarea sancțiunilor disciplinare se dispune amânarea promovării în grade profesionale sau funcții superioare ori se aduce atingere raporturilor de serviciu ale polițistului, cercetarea prealabilă este urmată în mod obligatoriu de consultarea consiliilor de disciplină special constituite.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

ARTICOLUL 24

Cadrul general al răspunderii

Încălcarea principiilor și regulilor prevăzute de prezentul cod atrage răspunderea disciplinară, civilă sau penală a celui vinovat, în condițiile legii.

ARTICOLUL 25

Aplicabilitate

(1) Prezentul cod se aplică personalului aflat sub incidența prevederilor Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și personalului Jandarmeriei Române aflat sub incidența prevederilor Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, indiferent de structura în care este încadrat și de funcția pe care o deține.

(2) Dispozițiile deontologice ale prezentului cod sunt obligatorii pe toată durata participării, potrivit prevederilor legale, la acțiunile poliției și pentru celelalte categorii de personal din Ministerul Administrației și Internelor care îndeplinesc misiuni în cooperare.

ARTICOLUL 26

Evaluare

Normele prezentului cod și aplicarea acestuia vor fi supuse unor evaluări periodice efectuate de structurile competente în domeniu.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă renunțarea la cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Monica Luisa Macovei

p. Ministrul afacerilor externe,

Valentin Naumescu,

secretar de stat

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

București, 1 septembrie 2005.

Nr. 1.002.

ANEXĂ*)

LISTA

persoanelor care au promisiunea altei cetățenii, pentru care comisia a avizat favorabil cererea de renunțare la cetățenia română în temeiul art. 26 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

1. BĂRABÁS-BALAZS SANDOR, fiul lui Bărabás-Bálazs Alexandru și Maria, născut la data de 16 septembrie 1966 în localitatea Gheorgheni, județul Harghita, România, cu domiciliul actual în Austria, 4050 Traun, Tischlerstr.52.A/1/7, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Joseni, str. Bucin nr.622, județul Harghita.(2414/2004) Copii minori : BARABAS-BALAZS SANDRA-ANDREA născut la data 12.09.1992, BARABAS-BALAZS SANDOR-EDUARD născut la data 13.02.1996.
2. FARCAȘ LIVIU, fiul lui Farcaș Ioan și Viorica, născut la data de 5 octombrie 1960 în localitatea Chiochiș, județul Bistrița-Năsăud, România, cu domiciliul actual în Austria, 4050 Traun, Im Kleelandl 3, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Oradea, str. Seleușului, nr.54, jud. Bihor.(2844/2003)
3. LEGAT ROXANA-MARIANA, fiica lui Băbeanu Ion și Maricica, născută la data de 12 aprilie 1975 în localitatea Vișeu de Sus, județul Maramureș, România, cu domiciliul actual în Austria, 8010 Graz, Sparbersbachgasse 15, cu ultimul domiciliu din România, în municipiul Iași, Bd. Dacia nr.10, bl.S.A.3, et.2, ap.9, județul Iași.(802/2004)
4. PITTERLE NARCISA-GABRIELA, fiica lui Blendea Ilie și Constantina, născută la data de 10 iulie 1972 în localitatea Brăila, județul Brăila, România, cu domiciliul actual în Austria, 3233 Kilb, Rametzberg 4a, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brăila, str. Culturii, bl. 10, ap. 66. jud. Brăila.(411/2004)
5. WERKER LIVIA-MARIA, fiica lui Nicula Petru-Andrei și Livia, născută la data de 5 ianuarie 1976 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, 40472 Düsseldorf Mintarder Weg 14, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Mediaș, str. Ștefan cel Mare nr.23, județul Sibiu.(2337/2004)
6. ZAHNER DIANA-CLAUDIA, fiica lui Țuhașu Emanoil și Livia, născută la data de 21 februarie 1979 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, cu domiciliul actual în Germania, Merianstr.7, 85053 Ingolstadt, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Sever Bocu nr.29, ap.5, județul Timiș.(2230/2004)
7. ZAYZON MARIA, fiica lui Tudor Nicolae și Paraschiva, născută la data de 28 aprilie 1948 în localitatea Vurpar, județul Sibiu, România, cu domiciliul actual în Germania, Am Weiherholz 23, 91604 Flachslanden, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Sibiu, str. Oncești bl.64, et.9, ap.37, județul Sibiu.(2370/2004)
8. ZIERMANN ANIȘOARA, fiica lui Bugeac Ion și Coroeru Ruxanda, născută la data de 29 ianuarie 1955 în localitatea Bălășești, județul Galați, România, cu domiciliul actual în Germania, 66583 Spiesen.Elversberg, Pfarrer-Ries-Strasse 2, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Brăila, Calea Călărașilor nr.54, bl.10, sc.B.1, ap.716, județul Brăila.(2281/2004)
9. ZIMERMAN FLORINEL-VIRGIL, fiul lui Zimmerman Virgil și Katona Flori, născut la data de 27 februarie 1974 în localitatea Bacău, județul Bacău, România, cu domiciliul actual în Germania, 76149 Karlsruhe, Neureuter Hauptstr. 223, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. 16 Decembrie nr. 47, bl. 88, sc. B, ap. 30, jud. Timiș.(301/2004)

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind acordarea cetățeniei române unor persoane

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 11 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se acordă cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Monica Luisa Macovei
p. Ministrul afacerilor externe,
Valentin Naumescu,
secretar de stat
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

București, 1 septembrie 2005.
Nr. 1.004.

ANEXĂ*)

LISTA

persoanelor cărora li s-a aprobat acordarea cetățeniei române

1. ATĂNĂSOAE INNA, fiica lui Ghennadii și Liudmila, cetățean ucrainean, născută la data de 21 ianuarie 1970 în localitatea Pervomaisk, județul Nikolaev, Ucraina, cu domiciliul actual în localitatea Galați, cod 6200, micro 21, Bdul Dunărea nr. 39, bl. N. 6, sc. 4, et. 2, ap. 65, jud. Galați.
2. BĂDICĂ GALINA, fiica lui Gheorghe și Zinaida, cetățean rus, născută la data de 18 martie 1934 în localitatea Medvedevo, Rusia, cu domiciliul actual în municipiul București, Bdul Nicolae Bălcescu nr. 33, sc. B, et. 6, ap. 59, sector 1.
3. COȚOPULOS IANIS, fiul lui Eftimie și Ioana, apatrid, născut la data de 12 februarie 1936 în localitatea Lefcona, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Hunedoara, str. Munteniei nr. 6, bl. V 4, sc. A, et. 3, ap. 14, jud. Hunedoara .
4. CRICICA ECATERINA, fiica lui Vasili și Nadejda, cetățean ucrainean, născută la data de 26 octombrie 1942 în localitatea Sechireni, județul Cernăuți, Ucraina, cu domiciliul actual în localitatea Galați, str. Nicolae Bălcescu nr. 47, jud. Galați.
5. DAWOD NAZEM, fiul lui Nasser și Anisa, cetățean israelian, născut la data de 29 decembrie 1967 în localitatea Nazareth, Israel, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Vulcan Județul nr. 37, bl. B1C, sc. 1, et. 4, ap. 18, sector 3.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

6. DULGHERU NINEL, fiica lui Pavel și Ecaterina, cetățean rus, născută la data de 22 decembrie 1932 în localitatea Kiev, Ucraina, cu domiciliul actual în municipiul București, str. Nicolae Sebe nr. 5, bl. S 24, et. 6, ap. 27, sector 3.
 7. KRÂSTEV BORIS, fiul lui Marin și Perka, cetățean bulgar, născut la data de 6 iunie 1972 în localitatea Belogradchik, județul Vidin, Bulgaria, cu domiciliul actual în localitatea Craiova, Cartier 1 Mai, bl. S 48, sc. 1, ap. 2, jud. Dolj.
 8. MADRIGAL MOYA JUAN RAMON, fiul lui Ricardo și Placida, cetățean costarican, născut la data de 7 septembrie 1973 în localitatea Coto 47 Golfito, județul Puntarenas, Costa Rica, cu domiciliul actual în municipiul București, Calea Crângași nr. 16, bl. 41, et. 2, ap. 45, sector 6.
 9. MILCU IRINA, fiica lui Rostislav și Ideea, cetățean rus, născută la data de 10 august 1959 în localitatea Tallin, Estonia, cu domiciliul actual în municipiul București, Calea Plevnei, nr. 94, bl. 10 D2, ap. 13, sector 1.
 10. PANAGHIOTIDIS DUMITRU, fiul lui Harisis și Eleni, apatrid, născut la data de 8 martie 1955 în localitatea Craiova, județul Dolj, România, cu domiciliul actual în localitatea Brăila, str. Galați nr. 337, bl. 16, sc. 4, et. 2, ap. 80, jud. Brăila.
 11. PANAIOTIDIS ELENA, fiica lui Ianis și Anula, apatrid, născută la data de 3 mai 1938 în localitatea Mesovrahos, județul Kastoria, Grecia, cu domiciliul actual în localitatea Brăila, Cart. Viziru 1, Al. Culturii nr. 14-16, bl. 10, sc. 2, et. 3, ap. 36, jud. Brăila.
 12. PLUTIS C. CONSTANTIN, fiul lui Constantin și Elena, cetățean grec, născut la data de 6 martie 1948 în localitatea București, România, cu domiciliul actual în municipiul București, Aleea M. Em. Buteica nr. 8, bl. 62, sc. 1, et. 7, ap. 45, sector 3.
-

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 1.153 din 12 august 2005

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
Nr. 772 din 24 august 2005

ORDIN

privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului administrației și internelor nr. 219/537/2005 pentru aprobarea componenței Comisiei de autorizare a jocurilor de noroc, cu modificările ulterioare

În baza prevederilor art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 251/1999 privind condițiile de autorizare, organizare și exploatare a jocurilor de noroc, cu modificările ulterioare,

ministrul finanțelor publice și ministrul administrației și internelor emit următorul ordin:

Art. I. — Articolul I din Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului administrației și internelor nr. 219/537/2005 pentru aprobarea componenței Comisiei de autorizare a jocurilor de noroc, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 11 martie 2005, modificat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului administrației și internelor nr. 843/714/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 1 iulie 2005, se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. I.** — În vederea emiterii, suspendării sau anulării, în condițiile legii, a licențelor pentru exploatarea jocurilor de noroc, se constituie Comisia de autorizare a jocurilor de noroc, cu următoarea componență:

— doamna Mara Rîmniceanu, secretar de stat în cadrul Ministerului Finanțelor Publice — președinte

Din partea Ministerului Finanțelor Publice:

1. directorul Direcției de autorizări sau înlocuitorul acestuia — vicepreședinte;

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

2. directorul general al Direcției generale juridice sau înlocuitorul acestuia — membru.

Din partea Agenției Naționale de Administrare Fiscală:

1. vicepreședintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală pe probleme de control sau înlocuitorul acestuia — membru;

2. directorul general al Direcției generale de reglementare a colectării creanțelor bugetare sau înlocuitorul acestuia — membru;

3. comisarul general al Gărzii Financiare sau înlocuitorul acestuia — membru.

Din partea Ministerului Administrației și Internelor:

— șeful Direcției de investigare a fraudelor din Inspectoratul General al Poliției Române sau înlocuitorul acestuia — membru.“

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 734/2004 privind stabilirea componenței comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., modificat prin ordinea ministrului finanțelor publice nr. 805/2004, nr. 209/2005 și nr. 530/2005

În temeiul art. 11 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2004 privind unele măsuri premergătoare lansării procesului de privatizare, inclusiv constituirea comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 328/2004, precum și al Memorandumului aprobat de primul-ministru, înregistrat sub nr. 5/5.046/C.P.T./2005, privind numirea președintelui comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A.,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Începând cu data prezentului ordin, componența comisiei de privatizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., prevăzută la art. 1 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 734/2004 privind stabilirea componenței comisiei de privatizare a Casei de

Economii și Consemnațiuni C.E.C. — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 20 mai 2004, cu modificările ulterioare, se modifică prin numirea domnului Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu, ministrul

finanțelor publice, în funcția de președinte al comisiei de privatizare, în locul domnului Ionel Popescu.

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 31 august 2005.
Nr. 1.259.

★

RECTIFICĂRI

În Protocolul adițional la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, pentru a ține cont de aderarea Republicii Cehe, Republicii Estonia, Republicii Cipru, Republicii Letonia, Republicii Lituania, Republicii Ungare, Republicii Malta, Republicii Polone, Republicii Slovenia și Republicii Slovace la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr. 220/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 7 iulie 2005, se fac următoarele rectificări*) (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial” Partea I):

a) - la articolul 4, punctul 3:

În loc de: CS “VYSTAVENO DODATEČNĚ”

Se va citi: CZ “VYSTAVENO DODATEČNĚ”

b) - la articolul 4, punctul 4:

În loc de: CS “DUPLIKÁT”

Se va citi: CZ “DUPLIKÁT”

c) - la articolul 4, punctul 5:

În loc de :
Versiunea portugheză

O **abaixo-assinado**, exportador dos produtos **abrangidos** pelo presente documento (autorização aduaneira n.º. ...⁽¹⁾), declara que, salvo **indicação expressa** em contrário, estes produtos são de origem preferencial ...⁽²⁾.

Se va citi:
Versiunea portugheză

O exportador dos produtos **cobertos** pelo presente documento (autorização aduaneira n.º. ...⁽¹⁾), declara que, salvo **expressamente indicado** em contrário, estes produtos são de origem preferencial ...⁽²⁾.

d) - la Anexa B(a):
În loc de: **0205**
Se va citi: **0205 00**

Se introduc două noi poziții tarifare: 2008 99 11
2009 90 49

e) - la Anexa B(b):

În loc de:
0103 92 19 Porci domestici vii cu o greutate **depășind** 50 kg (exceptând **cei** care au fătat cel puțin o dată și cu o greutate **depășind** 180 kg și **cei** din rase pure destinate reproducerii)

Se va citi:
0103 92 19 Porci domestici vii cu o greutate **de minimum** 50 kg (exceptând **scroafele** care au fătat cel puțin o dată și cu o greutate **de minimum** 180 kg și **cei** din rase pure destinate reproducerii)

În loc de:
0203 22 Carne de porc domestic, **proaspătă, refrigerată sau congelată**
0203 29
0210 11
0210 12
0210 19

*) Rectificările sunt reproduse în facsimil.

Se va citi:

0203 22 Carne de porc domestic, congelată
 0203 29
 0210 11
 0210 12
 0210 19

În loc de:

0404 10 02 la Zer, pudră sau sub alte forme solide, fără adaos de zahăr sau alți îndulcitori
 0404 10 16 **(edulcoloranți)**

Se va citi:

0404 10 02 la Zer, pudră sau sub alte forme solide, fără adaos de zahăr sau alți îndulcitori
 0404 10 16

În loc de:

0701 90 10 Cartofi, proaspeți sau refrigerati, alții decât cei pentru sămânță și alții decât
 0701 90 50 **cei destinați fabricării amidonului**
 0701 90 90

Se va citi:

0701 90 10 Cartofi, proaspeți sau refrigerati, alții decât cei pentru sămânță
 0701 90 50
 0701 90 90

În loc de:

0703 10 19 Ceapă, proaspătă sau refrigerată (exceptând **semințele**)

Se va citi:

0703 10 19 Ceapă, proaspătă sau refrigerată (exceptând **cea destinată însămânțării**)

În loc de:

0707 00 05 Castraveți, proaspeți sau refrigerati

Se va citi:

0707 00 05 Castraveți, proaspeți sau refrigerati

În loc de:

1517 10 90 Margarină cu un conținut de grăsime **mai mic de 10%** (cu excepția formei lichide)

Se va citi:

1517 10 90 Margarină cu un conținut de grăsime **din lapte de maximum 10%** (cu excepția formei lichide)

În loc de:

2009 61 10 Suc de struguri (inclusiv must) nefermentat și fără adaos de alcool, cu sau
 2009 61 69 fără adaos de zahăr sau alți îndulcitori

Se va citi:

2009 61 Suc de struguri (inclusiv must) nefermentat și fără adaos de alcool, cu sau
 2009 69 fără adaos de zahăr sau alți îndulcitori

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 047983