



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 237

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 aprilie 2007

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
85.	1-3	Decizia nr. 187 din 6 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare	10-11
368.	4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		50. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie privind aprobarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005-2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii	12-29
	4-6	482. — Ordin al ministrului sănătății publice privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a titlului XV „Răspunderea civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	29-31
	6-8	628. — Ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului privind stabilirea cuantumului sumei de participare la concursul pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, la spitalele publice din rețeaua sanitară a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	32
	8-9		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 104 din 13 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989	4-6		
Decizia nr. 145 din 20 februarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 și art. 89 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	6-8		
Decizia nr. 184 din 6 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	8-9		

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind unele măsuri prealabile lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București”

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Prezenta lege stabilește cadrul juridic pentru luarea unor măsuri de pregătire a executării lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București”.

Art. 2. — (1) Se declară de utilitate publică toate lucrările de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la

„Aeroportul Internațional Henri Coandă — București”, expropriator fiind statul român, prin Compania Națională „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București” — S.A., de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

(2) În sensul prezentei legi, prin *lucrări de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare*, denumite în continuare *lucrări*, se înțelege:

a) împrejmuirea perimetrală a aeroportului;

b) lucrări cuprinse în Programul strategic de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București”, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 64/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 220/2002.

(3) Suprafețele de teren ce pot fi expropriate în temeiul prezentei legi sunt incluse în perimetrul de dezvoltare al „Aeroportului Internațional Henri Coandă — București”, delimitat conform Ordonanței Guvernului nr. 64/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 220/2002, și fac parte din intravilanul orașului Otopeni și extravilanul comunei Tunari, aprobate prin planurile urbanistice generale.

Art. 3. — Expropriatorul întocmește o documentație tehnico-economică, în conformitate cu prevederile Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, pentru fiecare lucrare. Documentația tehnico-economică cuprinde și date privind încadrarea lucrării în planurile de urbanism și amenajare a teritoriului, documentațiile cadastrale care conțin amplasamentul lucrării, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor propuse spre expropriere, cu evidențierea suprafețelor și a construcțiilor rezultate în urma exproprierii, cu indicarea numelor proprietarilor, stabilite de către persoane autorizate în întocmirea documentațiilor cadastrale, precum și a ofertelor de despăgubire stabilite pe categorii de imobile de către persoane autorizate în evaluare. Documentațiile cadastrale se vizează de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, după caz.

Art. 4. — (1) Pe baza documentației tehnico-economice prevăzute la art. 3, Guvernul aprobă, prin hotărâre, amplasamentul lucrării, declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor care constituie amplasamentul, suma globală estimată a despăgubirilor, sursa de finanțare și termenul în care aceasta se virează într-un cont bancar deschis pe numele expropriatorului.

(2) Suma globală a despăgubirilor pentru imobilele expropriate nu poate fi mai mică decât cuantumul total al despăgubirilor determinat de către un evaluator autorizat și se virează la dispoziția expropriatorului în cel mult 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la alin. (1).

(3) În situația în care, ca urmare a definitivării proiectului tehnic sau a detaliilor de execuție, amplasamentul lucrării se modifică, expropriatorul va proceda la regularizarea datelor de identificare a imobilelor ce urmează a fi expropriate, cu respectarea reglementărilor în vigoare.

(4) Suplimentarea sumei prevăzute la alin. (2) se poate face prin hotărâre a Guvernului, la cererea motivată a expropriatorului.

Art. 5. — În termen de 15 zile de la publicarea hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (1), expropriatorul va demara următoarele acțiuni:

a) va depune la consiliul local al comunei, orașului sau al municipiului pe teritoriul căruia sunt situate imobilele ce urmează a fi expropriate planurile cuprinzând terenurile și construcțiile propuse spre expropriere, cu indicarea numelui proprietarilor, precum și a ofertelor de despăgubire, în vederea consultării de către cei interesați;

b) va notifica persoanelor fizice sau juridice titulare de drepturi reale propunerile de expropriere, împreună cu ofertele de despăgubire, și va fixa data negocierii în maximum 30 de zile de la data notificării.

Art. 6. — (1) În termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (1) se constituie o comisie de constatare a dreptului de proprietate și a oricăror altor drepturi reale și de negociere a cuantumului despăgubirii.

(2) Comisia de constatare a dreptului de proprietate și a oricăror altor drepturi reale și de negociere a cuantumului despăgubirii este compusă din 3 reprezentanți ai expropriatorului, la care se adaugă în fiecare comună, oraș sau municipiu pe teritoriul căruia sunt situate imobilele ce urmează a fi expropriate primarul localității și un proprietar de imobile din localitatea respectivă, ales conform prevederilor art. 15 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică.

(3) Comisia de constatare a dreptului de proprietate și a oricăror altor drepturi reale și de negociere a cuantumului despăgubirii, constituită în condițiile prezentei legi, se întrunește în termen de maximum 30 de zile de la constituire și analizează documentele prezentate de persoanele fizice sau juridice reprezentând proprietarii și titularii altor drepturi reale.

(4) Oferta expropriatorului, pretențiile proprietarilor și ale titularilor altor drepturi reale, prevăzute la alin. (3), precum și susținerile acestora se vor formula și depune în scris, consemnându-se într-un proces-verbal.

(5) Comisia de constatare a dreptului de proprietate și a oricăror altor drepturi reale și de negociere a cuantumului despăgubirii consemnează în procesul-verbal, dacă este cazul, și învoiala dintre părți, sub semnătura acestora. În procesul-verbal se vor consemna numele persoanelor fizice sau denumirea persoanelor juridice reprezentând proprietarii și titularii altor drepturi reale care nu s-au prezentat la Comisia de constatare a dreptului de proprietate și a oricăror altor drepturi reale și de negociere a cuantumului despăgubirii.

Art. 7. — În termen de maximum 15 zile de la data întrunirii Comisiei de constatare a dreptului de proprietate și a oricăror altor drepturi reale și de negociere a cuantumului despăgubirii, pentru toate cazurile în care s-a consemnat în procesul-verbal acordul părților, acesta fiind semnat de ambele părți, expropriatorul efectuează plata despăgubirilor pentru imobilele ce urmează a fi expropriate în orice mod convenit de părți.

Art. 8. — Pentru toate cazurile în care, în urma întrunirii Comisiei de constatare a dreptului de proprietate și a oricăror altor drepturi reale și de negociere a cuantumului despăgubirii, nu s-a ajuns la învoială între părți asupra cuantumului despăgubirii, precum și pentru cazurile în care persoanele notificate nu s-au prezentat pentru negociere, expropriatorul se adresează instanțelor judecătorești, conform prevederilor Legii nr. 33/1994. Judecarea cauzelor ce au ca obiect exproprierile pornite în temeiul prezentei legi se face cu precădere, iar termenele stabilite în cursul judecării de către instanțele investite nu pot fi mai mari de 7 zile.

Art. 9. — (1) Cererile adresate instanței judecătorești pentru stabilirea, în contradictoriu cu statul român, a dreptului de despăgubire pentru expropriere și a cuantumului acesteia sunt scutite de taxa judiciară de timbru.

(2) Prevederile alin. (1) nu sunt aplicabile litigiilor având ca obiect stabilirea dreptului de proprietate ori a altui drept real asupra imobilelor ce urmează a fi expropriate.

Art. 10. — (1) În cazul în care, în termen de 60 de zile de la notificare, posesorii imobilelor care urmează a fi expropriate în condițiile prezentei legi nu au obținut

înscrisurile care atestă dreptul de proprietate și celelalte drepturi reale, prin derogare de la prevederile Legii nr. 7/1996, expropriatorul va acționa pe seama și în numele posesorilor sau al persoanelor îndreptățite în vederea obținerii înscrisurilor care atestă dreptul de proprietate.

(2) Pentru situațiile prevăzute la alin. (1), după obținerea înscrisurilor care atestă dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile ce urmează a fi expropriate pentru cauză de utilitate publică, procedura de stabilire a cuantumului despăgubirii și de expropriere se desfășoară conform prevederilor prezentei legi.

Art. 11. — (1) După primirea notificării și până la definitivarea exproprierii, orice act de transmitere a drepturilor reale aferente terenului supus exproprierii către altă persoană decât expropriatorul este lovit de nulitate absolută, indiferent de forma de proprietate publică sau privată a vechiului proprietar.

(2) După primirea notificării de către proprietarul imobilului care urmează a fi expropiat, orice lucrări de construcții aflate în curs de realizare vor fi sistate, dacă expropriatorul nu își dă acordul în scris pentru continuarea acestora. În cazul în care construcția se realizează de către o altă persoană decât proprietarul, acesta trebuie să anunțe expropriatorul cu prilejul primirii notificării, dar nu mai târziu de data stabilită pentru negocierile referitoare la cuantumul despăgubirilor, și, pe cheltuiala expropriatorului, să îl notifice imediat pe constructor. Constructorul, atunci când nu este proprietarul imobilului supus exproprierii, are dreptul la dezdăunare de către expropriator pentru prejudiciul suferit, pe calea unei acțiuni distincte și care nu afectează transferul proprietății. Nerespectarea acestor dispoziții îl decade pe cel culpabil din dreptul de a fi dezdăunat pentru cheltuielile efectuate în cazul continuării lucrărilor de construcții, iar demolarea sau defacerea acestora va fi făcută pe cheltuiala sa, răspunzând și pentru eventuale prejudicii cauzate de întârzieri sau pentru orice alte asemenea probleme apărute din această cauză.

Art. 12. — (1) Autorizația de construire pentru lucrări, în toate cazurile, se emite imediat, potrivit art. 7 alin. (13) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pe terenurile expropriate sunt interzise începerea și/sau continuarea construcțiilor, cu sau fără autorizație, a instalațiilor sau a altor bunuri imobile de orice natură.

Art. 13. — (1) Scoaterea, definitivă ori temporară, a terenurilor necesare pentru lucrări de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare din circuitul agricol și, respectiv, din fondul forestier național se exceptează de la plata taxelor prevăzute la art. 92 alin. (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a taxelor și a celorlalte sume datorate potrivit art. 55, 56 și 58 din Legea nr. 26/1996 privind Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, și art. 24 alin. (2) din Ordonanța

Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În vederea asigurării continuității echilibrului ecologic în țara noastră prin asigurarea integrității fondului forestier național, sumele echivalente taxei de scoatere definitivă din circuitul silvic a terenurilor forestiere, contravaloarea pierderii de creștere a arboretului, dacă terenul este acoperit cu pădure, precum și cheltuielile de instalare a vegetației forestiere și de întreținere a acesteia până la realizarea stării de masiv, prevăzute de lege, se asigură de la bugetul de stat, pe bază de programe anuale.

(3) Sumele echivalente taxei de scoatere definitivă din circuitul silvic a terenurilor forestiere se varsă în fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinație silvică aflat la dispoziția autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

(4) Sumele echivalente contravalorii pierderii de creștere a arboretului, precum și cheltuielile de instalare a vegetației forestiere și de întreținere a acesteia până la realizarea stării de masiv se varsă în fondul de conservare și regenerare a pădurilor, constituit la Regia Națională a Pădurilor — Romsilva.

Art. 14. — Transferul imobilelor din proprietatea privată în proprietatea publică a statului și în administrarea expropriatorului operează de drept la data plății despăgubirilor pentru expropriere stabilite prin hotărârea definitivă a comisiei sau, după caz, prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, în condițiile legii.

Art. 15. — Secretarii unităților administrativ-teritoriale în care sunt situate imobilele ce urmează a fi supuse exproprierii, precum și notarii publici sunt obligați să comunice, în termen de 5 zile de la cererea expropriatorului, informațiile cu privire la deschiderea procedurilor succesoriale.

Art. 16. — (1) Sunt scutite de la plata taxelor serviciile privind avizarea și înregistrarea documentațiilor cadastral-juridice, precum și taxele aferente procedurii de intabulare pentru terenurile necesare realizării lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare.

(2) Nu sunt scutite de la plata taxelor pentru activitățile notariale și activitățile desfășurate de expropriator atunci când se subrogă în drepturile proprietarului. Aceste din urmă sume vor fi deduse din despăgubirile acordate, fără a putea depăși cuantumul total al despăgubirii.

Art. 17. — Dispozițiile prezentei legi se completează în mod corespunzător cu prevederile Legii nr. 33/1994, precum și cu cele ale Codului civil și ale Codului de procedură civilă, în măsura în care nu prevăd altfel.

Art. 18. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va elabora normele metodologice de punere în aplicare a acesteia, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 2 aprilie 2007.
Nr. 85.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind unele măsuri prealabile
lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare
la „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București“**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind unele măsuri prealabile lucrărilor de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București“ și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 30 martie 2007.
Nr. 368.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 104
din 13 februarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001
privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Margareta Avramescu, Ioan Alexandru Huzum, Iuliana Viorica Huzum și Gheorghiu Venera în Dosarul nr. 12.563/4/2005 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă, de Beatrice Louise Vianu în Dosarul nr. 30.262/3/2005 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă, de Elena Horodniceanu în dosarele nr. 5.275/302/2006 și nr. 5.661/302/2006 ale Judecătoriei Sectorului 5 București, de Agnes Wilhelmina Schwertner și Elisabeta Schwertner în Dosarul nr. 5.324/C/2006 al Tribunalului Timiș — Secția civilă și de Wolfgang Dankwart Meister în Dosarul nr. 2.370/306/2006 al Judecătoriei Sibiu.

La apelul nominal se prezintă părțile Beatrice Louise Vianu, prin avocat Eugenia Crângariu, Marieana Ciocan,

personal și asistată de avocat Emilia Baron, Societatea Comercială „Ego — Line Impex“ — S.R.L., prin avocat Hugo Vitzman, și Elena Horodniceanu, prin avocat Daniel Cazacu-Ganea, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 2.181D/2006, nr. 2.225D/2006, nr. 2.282D/2006, nr. 2.307D/2006, nr. 2.404D/2006 și nr. 2.470D/2006 au același obiect, Curtea pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Apărătorii părților prezente și reprezentantul Ministerului Public arată că sunt de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 2.225D/2006, nr. 2.282D/2006, nr. 2.307D/2006, nr. 2.404D/2006 și nr. 2.470D/2006 la Dosarul nr. 2.181D/2006, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul Eugenia Crângariu solicită admiterea excepției pentru aceleași motive pe care le-a invocat în fața instanței de judecată.

Apărătorul părții Marieana Ciocan solicită respingerea excepției ca neîntemeiată.

Avocatul Daniel Cazacu-Ganea solicită admiterea excepției pentru aceleași motive pe care le-a invocat în fața instanței de judecată. Depune note scrise în susținere.

Apărătorul Societății Comerciale „Ego — Line Impex“ — S.R.L. solicită respingerea excepției, invocând jurisprudența

în materie a Curții Constituționale. Depune note scrise în susținere.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 19 septembrie 2006, din 11 septembrie 2006, din 4 septembrie 2006, din 14 noiembrie 2006 și din 4 decembrie 2006, pronunțate în dosarele nr. 12.563/4/2005, nr. 30.262/3/2005, nr. 5.275/302/2006, nr. 5.661/302/2006 și nr. 2.370/306/2006, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă și Secția a V-a civilă, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sibiu au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată**, excepție ridicată de Margareta Avramescu, Ioan Alexandru Huzum, Iuliana Viorica Huzum, Gheorghiu Venera, Beatrice Louise Vianu, Elena Horodniceanu și Wolfgang Dankwart Meister.

Prin Încheierea din 23 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 5.324/C/2006, **Tribunalul Timiș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Agnes Wilhelmina Schwertner și Elisabeta Schwertner.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 4 alin. (2), art. 15 alin. (2), ale art. 16, 21, 24, 44, 53 și 124, precum și dispozițiilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție, deoarece limitează în timp dreptul la acțiune în constatarea nulității absolute.

Tribunalul București — Secția a III-a civilă și Secția a V-a civilă, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 2.181D/2006 și în Dosarul nr. 2.225D/2006, apreciază că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor constituționale invocate.

Judecătoria Sectorului 5 București, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 2.282D/2006, apreciază că prevederile art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 contravin principiului neretroactivității legii, întrucât se aplică și actelor juridice de înstrăinare încheiate anterior intrării în vigoare a legii, cu toate că aceste acte juridice rămân supuse reglementărilor legale aplicabile la data încheierii lor, iar în Dosarul nr. 2.404D/2006 instanța de judecată nu a comunicat opinia sa cu privire la această excepție.

Tribunalul Timiș — Secția civilă, în Dosarul nr. 2.470D/2006, apreciază excepția ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat recunoaște fostului proprietar dreptul la exercitarea acțiunii în constatarea nulității absolute a actelor juridice de înstrăinare a imobilelor preluate în mod abuziv, asigurând posibilitatea valorificării acestui drept în cadrul unui termen stabilit de legiuitor, din rațiuni ce țin de evitarea unor stări de incertitudine în ce privește raporturile juridice privind dreptul de proprietate asupra imobilelor ce fac obiectul Legii nr. 10/2001.

Judecătoria Sibiu, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 2.470D/2006, consideră că textul de lege criticat încalcă

principiul egalității în fața legii. În acest sens, arată că, deși situația juridică a proprietarului care solicită constatarea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare a unui imobil în temeiul art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 este identică cu cea a proprietarului care atacă actul juridic de înstrăinare în temeiul art. III al titlului I din Legea nr. 247/2005, pentru primul dintre proprietari termenul de prescripție a dreptului la acțiune începe să curgă de la data „aparității legii”, în timp ce pentru cel de al doilea proprietar termenul de prescripție curge de la data intrării în vigoare a legii sau, după caz, „de la data luării la cunoștință a încheierii contractului”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că textul de lege criticat este constituțional, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Analizând dispozițiile legale criticate, Curtea constată că Legea nr. 10/2001 a fost modificată și completată prin titlul I al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005 și apoi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, dându-se textelor o nouă numerotare. În prezent, art. 50 alin. (5) a devenit art. 45 alin. (5), cu același conținut.

Obiectul excepției îl reprezintă, așadar, prevederile art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată, având următoarea redactare: „(5) *Prin derogare de la dreptul comun, indiferent de cauza de nulitate, dreptul la acțiune se prescrie în termen de un an de la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”

Textele constituționale invocate sunt cele ale art. 1 alin. (5) — Statul român, art. 4 alin. (2) — Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, art. 15 alin. (2), referitor la neretroactivitatea legii, art. 16 — Egalitatea în drepturi, art. 21 — Accesul liber la justiție, art. 24 — Dreptul la apărare, art. 44 — Dreptul de proprietate privată, art. 53 — Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 124 — Înfăptuirea justiției, precum și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, și art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Prevederile art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, Curtea, prin mai multe decizii, respingând în mod constant excepțiile de neconstituționalitate invocate.

Astfel, prin Decizia nr. 91 din 4 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 20 aprilie 2004, Decizia nr. 308 din 6 aprilie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 5 mai 2006, Decizia nr. 573 din 19 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 888 din 31 octombrie 2006, și Decizia nr. 730 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 din 7 decembrie 2006, Curtea a reținut că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, stabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 recunoaște dreptul titularului la exercitarea acțiunii în constatarea nulității absolute a actelor juridice de înstrăinare a imobilelor preluate în mod abuziv și asigură posibilitatea de valorificare a acestuia în cadrul unui termen impus de rațiuni sociale majore, respectiv de evitarea unor stări de incertitudine prelungite în ceea ce privește raporturile juridice civile, precum și de asigurarea

stabilității și a securității acestora, cu atât mai importante cu cât au ca obiect dreptul de proprietate.

Curtea a mai reținut că imprescriptibilitatea unor drepturi, consfințită, în anumite cazuri, cu titlu de principiu în legislația civilă, nu este consacrată ca atare de Constituție. Așa fiind, legiuitorul poate, în considerarea unor rațiuni majore, să deroge de la acest principiu, așa cum a procedat prin norma dedusă controlului, fără a îndreptăți calificarea reglementării respective ca fiind neconstituțională.

Și, în fine, analizând compatibilitatea art. 45 alin. (5) cu dispozițiile art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la protecția proprietății, și ale art. 6 paragraful 1 din aceeași convenție, privind dreptul la un proces echitabil, Curtea a reținut, în esență, că textul de lege criticat se armonizează cu aceste prevederi, având ca scop asigurarea stabilității și securității raporturilor civile, cu atât mai importante cu cât au ca obiect dreptul de proprietate.

Soluțiile pronunțate în deciziile anterior menționate, precum și considerentele ce au stat la baza acestora își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Margareta Avramescu, Ioan Alexandru Huzum, Iuliana Viorica Huzum și Gheorghiu Venera în Dosarul 12.563/4/2005 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă, de Beatrice Louise Vianu în Dosarul nr. 30.262/3/2005 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă, de Elena Horodniceanu în dosarele nr. 5.275/302/2006 și nr. 5.661/302/2006 ale Judecătoria Sectorului 5 București, de Agnes Wilhelmina Schwertner și Elisabeta Schwertner în Dosarul nr. 5.324/C/2006 al Tribunalului Timiș — Secția civilă și de Wolfgang Dankwart Meister în Dosarul nr. 2.370/306/2006 al Judecătoria Sibiu.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 145

din 20 februarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 și art. 89 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 și art. 89 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Nova Cons” — S.R.L. din Ploiești în Dosarul nr. 1.144/CA/2006 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, avocatul Laurențiu Mihalcea. Lipsește partea Agenția

Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Prahova, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției. În acest sens, arată că, în condițiile actuale ale pieței muncii, respectarea prevederilor de lege criticate este aproape imposibilă, iar șomerii nu pot fi obligați să încheie contracte individuale de muncă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, sens în care arată că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor din Constituție invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 1.144/CA/2006, **Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 și art. 89 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.** Excepția a fost ridicată, prin avocat, de Societatea Comercială „Nova Cons” — S.R.L. din Ploiești cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva procesului-verbal de control încheiat de Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Prahova.

În motivarea excepției autorul acesteia susține, în esență, că prin dispozițiile legale criticate sunt stabilite obligații și sancțiuni corelative severe care nesocotesc libertatea încheierii contractelor individuale de muncă, libertatea economică, interzicerea muncii forțate, precum și condițiile în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți. În acest sens, arată că Legea nr. 76/2002 „nu reglementează ipoteza în care angajatorul, deși a parcurs întreaga procedură stabilită în lege și în contract, se găsește în imposibilitatea reală de a angaja șomeri pe locurile de muncă devenite vacante”. De asemenea, arată că, „și sub amenințarea sancționării, angajatorul nu poate încheia contracte individuale de muncă cu persoanele aflate în evidența Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Prahova împotriva voinței acestora”. Autorul excepției consideră că este încălcat și principiul constituțional al egalității în drepturi, sens în care arată că „libertății persoanei de a-și alege profesia și locul de muncă îi corespunde libertatea angajatorului de a-și alege colaboratorii/angajații, cu excluderea oricărei constrângeri administrative în vederea angajării de salariați”.

Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale, având în vedere că sancțiunile instituite de lege sunt prevăzute numai pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contract pentru a beneficia de credit în condiții avantajoase.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 88 și ale art. 89 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, modificate prin Legea nr. 107/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 19 aprilie 2004, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 88: „(1) În cazul în care persoanelor angajate din rândul șomerilor le încetează raporturile de muncă anterior împlinirii celor 3 ani, respectiv 4 ani, de la încadrare, angajatorul este obligat ca, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data încetării raporturilor de muncă, să încadreze șomeri pe locurile de muncă devenite vacante.

(2) Obligația prevăzută la alin. (1) revine angajatorilor și în situația în care persoanele angajate pe noile locuri de muncă create nu provin din rândul șomerilor, pentru cei care beneficiază de credite în condiții avantajoase.

(3) Pe perioada derulării contractului angajatorul nu poate reduce numărul de posturi existent în unitate la data acordării creditului sau a fondului nerambursabil.

(4) În cazul în care unul dintre posturile existente la data acordării creditului sau a fondului nerambursabil devine vacant, angajatorul este obligat ca, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data la care postul devine vacant, să încadreze alte persoane pe locurile de muncă devenite vacante.”;

— Art. 89 alin. (2): „În cazul nerespectării obligației prevăzute la art. 86² alin. (3) și art. 88 alin. (1) și (2), angajatorul va suporta o penalitate egală cu valoarea fondului nerambursabil, respectiv cu mărimea creditului acordat, pentru fiecare loc de muncă creat și neocupat, proporțional cu numărul de luni neocupate.”

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1), care consacră principiul egalității în drepturi, art. 42 privind interzicerea muncii forțate, art. 45 referitoare la libertatea economică și în art. 53 referitoare la condițiile în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că unul dintre scopurile principale ale Legii nr. 76/2002 constă în stimularea întreprinzătorilor pentru crearea de noi locuri de muncă și pentru ocuparea acestora, cu prioritate, cu persoane provenite din rândurile șomerilor. Pentru realizarea acestui scop, statul acordă ajutoare în forma unor fonduri nerambursabile sau credite în condiții avantajoase. Acordarea acestor stimulente se face pe bază de contract prin care beneficiarii lor consimt și își asumă obligații de a căror îndeplinire este condiționată eliberarea fondurilor și a creditelor, respectiv a căror neîndeplinire atrage aplicarea unor penalități. Așa cum s-a arătat și prin Decizia nr. 450 din 15 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 5 octombrie 2005, aceste penalități „reprezintă o sancțiune contractuală pentru neîndeplinirea unei obligații legale, la care angajatorul s-a supus de bunăvoie atunci

când a solicitat acordarea creditului. Restituirea creditului, chiar și a dobânzilor stabilite în condiții avantajoase, nu îl absolvă de răspunderea pentru neîndeplinirea condiției referitoare la încadrarea în muncă a unui număr corespunzător de șomerii“.

În aceste condiții, Curtea apreciază că textele de lege criticate nu îngrădesc libertatea economică, ci, dimpotrivă, o stimulează, întrucât vin în sprijinul angajatorilor cu condiții de creditare favorabile. De asemenea, nu este afectată libertatea negocierii și a încheierii contractelor individuale de muncă și nu se urmărește supunerea cuiva la muncă forțată. Legea nr. 76/2002 urmărește, din contră, instituirea unor măsuri de protecție a șomerilor. În sfârșit, având în

vedere aspectele mai sus reținute, Curtea consideră că nu sunt încălcate prevederile constituționale privind restrângerea exercițiului vreunor drepturi sau libertăți și nici cele care consacră principiul egalității în drepturi.

De altfel, Curtea apreciază că stabilirea și aprecierea împrejurărilor și a motivelor care au determinat neîndeplinirea ori au împiedicat îndeplinirea obligațiilor asumate de beneficiarul stimulentei acordate, invocate de autorul excepției, și care ar putea înlătura, conform principiilor generale ale răspunderii civile contractuale, aplicarea penalităților, nu reprezintă probleme de constituționalitate, ci probleme de fapt ce intră în competența exclusivă a instanței judecătorești.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 și ale art. 89 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Nova Cons” — S.R.L. din Ploiești în Dosarul nr. 1.144/CA/2006 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 februarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 184

din 6 martie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Cornel Jecan, Zamfira Jecan, Ovidiu Faragau și Luminița Faragau în Dosarul nr. 3.375/2005 (nr. unic 3.321/117/2005) al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, pune concluzii de respingere a excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 noiembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.375/2005 (nr. unic 3.321/117/2005), **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, excepție ridicată de Cornel Jecan, Zamfira Jecan, Ovidiu Faragau și Luminița Faragau într-o cauză de contencios administrativ.

În motivarea excepției se susține că prevederile de lege criticate contravin art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție „în sensul că plângerea prealabilă nu reprezintă altceva decât o îngrădire a drepturilor cetățenilor de a se putea adresa justiției”, iar „obligativitatea acestei proceduri prealabile reprezentând în fapt doar o tergiversare a soluționării cauzelor, fiind de notorietate că niciodată o instituție administrativă (în speță primăria) nu și-a revocat propriile acte“.

Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale apreciază că textele de lege criticate nu îngrădesc

accesul cetățenilor la justiție. În acest sens invocă deciziile Curții Constituționale nr. 252/2005 și nr. 584/2006.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 2 alin. (1) privind semnificația unor termeni și art. 7 alin. (1) referitor la procedura administrativă prealabilă din legea criticată sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, care au următorul cuprins:

— Art. 2 alin. (1): *„Semnificația unor termeni“* — *„(1) Persoana vătămată, autoritatea publică, act administrativ, act administrativ-jurisdicțional, contencios administrativ, instanța de contencios administrativ, nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, refuzul nejustificat de a soluționa o cerere, plângere prealabilă, act de comandament cu caracter militar, serviciu public, interes public, exces de putere, drept vătămat, interes legitim privat, interes legitim public, organisme sociale interesate, pagubă iminentă, instanță de executare.“*;

— Art. 7 alin. (1): *„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egală măsură organului ierarhic superior, dacă acesta există.“*

În opinia autorului excepției, aceste dispoziții de lege contravin art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, potrivit

căroră: *„(1) Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) Nicio lege nu poate îngădi exercitarea acestui drept.“

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

În esență, se susține că plângerea prealabilă reprezintă o îngădire a dreptului cetățenilor de a se adresa justiției, precum și faptul că obligativitatea acestei proceduri prealabile reprezintă doar tergiversarea soluționării cauzelor. Din analiza acestor susțineri, Curtea constată că plângerea formulată de persoana ce se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ nu conferă caracter neconstituțional textului de lege criticat, întrucât procedura administrativă prealabilă investirii instanței de judecată nu împiedică și nu restrânge accesul celui în cauză la justiție. Dimpotrivă, această prevedere de lege instituie, în plus, un mijloc de remediere a eventualei nelegalități a actului administrativ atacat, prin reexaminarea lui de către organul emitent sau de organul ierarhic superior.

De altfel, problema constituționalității procedurii administrative prealabile, reglementată de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, a mai făcut obiectul controlului de constituționalitate prin raportare la art. 21 din Constituție, cu motivări asemănătoare celor din prezentul dosar. Prin numeroase decizii, Curtea, respingând excepțiile, a constatat că nicio prevedere din Constituție nu interzice instituirea prin lege a procedurilor administrative prealabile, fără caracter jurisdicțional, cum este procedura recursului grațios sau a celui ierarhic. În acest sens, de exemplu, prin Decizia Curții Constituționale nr. 215 din 7 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 31 martie 2006, Curtea a reținut, în esență, că textul constituțional care se referă la caracterul facultativ al jurisdicțiilor speciale administrative nu este aplicabil prevederilor art. 7 alin. (1) din legea criticată, care instituie obligația persoanei vătămate de a se adresa cu reclamație organului administrativ emitent mai înainte de sesizarea instanței de judecată cu anularea actului considerat ilegal.

Întrucât în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin decizii anterioare își mențin valabilitatea.

În ceea ce privește neconstituționalitatea art. 2 alin. (1) din lege, care, în opinia autorului excepției, este, de asemenea, contrară art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, Curtea constată că acest text care definește semnificația unor termeni și expresii în înțelesul Legii nr. 554/2004 nu are implicații sub aspect constituțional și, în consecință, critica urmează a fi înlăturată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Cornel Jecan, Zamfira Jecan, Ovidiu Faragau și Luminița Faragau în Dosarul nr. 3.375/2005 (nr. unic 3.321/117/2005) al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 martie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 187
din 6 martie 2007referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 alin. 2
din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, excepție ridicată de Viorel Ciolacu în Dosarul nr. 3.286/62/M/2006 al Tribunalului Brașov — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției, asistat de avocat Adrian Roseti. Lipsește partea Ministerul Apărării Naționale, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea excepției și arată că, de fapt, criticile de neconstituționalitate privesc doar dispozițiile art. 89 alin. 2 teza finală din Legea nr. 80/1995, respectiv dispoziția potrivit căreia cadrele militare puse la dispoziție „*beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului pe care îl au, la minimum*”. În legătură cu aceasta, arată că, spre deosebire de cadrele militare, pentru alte categorii socioprofesionale legea nu instituie o sancțiune pecuniară în cazul cercetării penale. De asemenea, arată că doar pentru cadrele militare suspendarea din funcție are un caracter obligatoriu, iar nu facultativ. Astfel, cadrele militare sunt discriminate sub aceste aspecte în raport cu celelalte categorii socio-profesionale. Consideră că aplicarea acestor sancțiuni încalcă și prezumția de nevinovăție, întrucât se face înainte de a fi stabilită vinovăția cadrelor militare printr-o hotărâre judecătorească. De asemenea, arată că, în cazul decedului celui cercetat, procesul penal încetează, iar urmașii nu mai pot beneficia de o pensie de urmaș corespunzătoare muncii depuse de cadrul militar. În sfârșit, arată că sancțiunile pecuniare aplicate anterior stabilirii vinovăției nu pot fi privite ca având un rol preventiv.

Autorul excepției solicită, de asemenea, admiterea excepției, arătând că atribuțiile pe care comandantul le dă celui pus la dispoziție nu sunt echivalente de remunerația primită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat se aplică tuturor persoanelor prevăzute de norma juridică, fără nicio discriminare sau privilegiu. De asemenea, arată că nu înfrânge nici prezumția de nevinovăție, pentru că sancțiunile nu vizează fondul răspunderii pentru fapta imputată și nu prejudecă vinovăția.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 noiembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.286/62/M/2006, **Tribunalul Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare**. Excepția a fost ridicată de Viorel Ciolacu cu prilejul soluționării unui litigiu de muncă având ca obiect pretenții bănești cu titlu de drepturi salariale.

În motivarea excepției autorul acesteia susține că dispozițiile art. 89 alin. 2 din Legea nr. 80/1995, care prevăd suspendarea din funcție sau punerea la dispoziție a cadrelor militare față de care s-a început urmărirea penală ori au fost trimise în judecată, au caracter discriminatoriu, întrucât asemenea măsuri nu sunt prevăzute și pentru cetățenii care ocupă alte funcții. Totodată, consideră că măsura suspendării din funcție sau a punerii la dispoziție încalcă prezumția de nevinovăție, deoarece au un „caracter iremediabil” și se aplică fără ca vinovăția cadrelor militare respective să fi fost stabilită prin hotărâri judecătorești definitive.

Tribunalul Brașov — Secția civilă apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, având în vedere că măsura suspendării sau a punerii la dispoziție nu are caracter de sancțiune, ci are un scop preventiv, aplicându-se fără discriminare față de toate persoanele care se află în aceeași situație.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatul Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

Avocatul Poporului arată că textul de lege criticat nu încalcă prevederile constituționale invocate, întrucât nu creează discriminări între cetățeni aflați în situații identice. De asemenea, consideră că nu încalcă nici prezumția de nevinovăție, întrucât nu prejudecă fondul cauzei penale și nu anticipează aplicarea unei pedepse.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au transmis punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 89 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995. În realitate, Curtea constată că autorul excepției critică doar dispozițiile alin. 2 ale art. 89, dispoziții potrivit cărora *„În acest interval de timp ofițerii, maiștrii militari și subofițerii arestați se suspendă din funcție, iar cei care sunt cercetați și judecați în stare de libertate sau eliberați pe cauțiune se pun la dispoziție. Pe timpul suspendării din funcție, ofițerii, maiștrii militari și subofițerii nu beneficiază de niciun drept de la Ministerul Apărării Naționale. Cei puși la dispoziție îndeplinesc atribuțiile stabilite de comandanții unităților din care fac parte și beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului pe care îl au, la minimum.”*

În opinia autorului excepției dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, și ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că în opinia autorului excepției textul de lege criticat este discriminatoriu și încalcă prezumția de nevinovăție, întrucât, pe de o parte, prevede suspendarea obligatorie din funcție a ofițerilor, maiștrilor militari și a subofițerilor arestați și punerea la dispoziție a acestora dacă sunt cercetați și judecați în stare de libertate ori sunt eliberați pe cauțiune, iar, pe de altă parte, prevede că cei puși la dispoziție beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului pe care îl au la minim. Astfel, autorul excepției, cadru militar, consideră că este discriminat în raport cu celelalte categorii socioprofesionale față de care măsura suspendării are doar un caracter facultativ și nu se aplică sancțiuni pecuniare.

Față de aceste susțineri, Curtea reține că toate legile speciale de reglementare a statutului persoanelor care îndeplinesc funcții publice ori de interes public prevăd obligativitatea sau posibilitatea suspendării din funcție a persoanei față de care s-a început urmărirea penală, a fost arestată sau trimisă în judecată. Chiar și Codul muncii prevede, în art. 52 alin. (1) lit. c), ca regulă generală,

posibilitatea suspendării contractului individual de muncă din inițiativa angajatorului în cazul în care acesta a formulat plângere penală împotriva salariatului ori salariatul a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni care îl face incompatibil cu funcția îndeplinită. Faptul că în cazul cadrelor militare măsura suspendării este obligatorie, iar nu facultativă, este justificat de statutul deosebit al cadrelor militare, care presupune, între altele, prețuirea onoarei forțelor armate ale României, ale armeei și unității din care fac parte, precum și demnitatea gradului și a uniformei militare pe care le poartă.

În ceea ce privește dispoziția potrivit căreia cadrele militare care sunt puse la dispoziție beneficiază de drepturile bănești corespunzătoare gradului pe care îl au, la minimum, Curtea reține că această măsură este justificată de faptul că persoana pusă la dispoziție nu mai are aceleași atribuții ca acelea ce îi reveneau potrivit gradului și funcției sale anterior, ci îndeplinește numai unele sarcini atribuite de comandant și care nu sunt incompatibile cu statutul său. Instanța de contencios constituțional nu ar putea cenzura dreptul legiuitorului de a stabili care este cuantumul indemnizației cuvenite, fără a încălca principiul separației puterilor în stat. De altfel, Curtea observă că, potrivit alin. 4 și 5 ale art. 89 din Legea nr. 80/1995, în cazul în care se dispune scoaterea de sub urmărire penală ori achitarea, cadrele militare vor fi repuse în toate drepturile avute la data suspendării din funcție, respectiv a punerii la dispoziție. Mai mult, contrar celor susținute de reprezentantul autorului excepției cu ocazia dezbaterilor în fața Curții, repunerea în drepturi se poate dispune și în cazul încetării urmăririi penale ori a procesului penal.

În sfârșit, Curtea reține că suspendarea, punerea la dispoziție și reducerea cuantumulului indemnizației nu încalcă prezumția de nevinovăție, întrucât nu vizează fondul răspunderii pentru fapta imputată, nu prejudică vinovăția, ci constituie măsuri preventive, justificate de necesitatea împiedicării săvârșirii de noi fapte contrare prevederilor legale, de îndeplinirea corectă a atribuțiilor ce revin funcției respective și de asigurarea încrederii în persoana care ocupă acea funcție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 89 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, excepție ridicată de Viorel Ciolacu în Dosarul nr. 3.286/62/M/2006 al Tribunalului Brașov — Secția civilă. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 martie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ÎNȚEPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII ȘI COOPERAȚIE

ORDIN pentru aprobarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/12/19 din Legea nr. 486/2006 privind bugetul de stat pe anul 2007, ale art. 25 alin. (1) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 4 alin. (1) pct. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 753/2003 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii, prevăzută în anexa la prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 10 zile de la data publicării.

Președintele Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie,
József Csáka

București, 21 martie 2007.
Nr. 50.

ANEXĂ

PROCEDURĂ de implementare a Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii — 2007 —

1. OBIECTIVUL PROGRAMULUI

Obiectivul Programului pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii, denumit în continuare *program*, îl constituie promovarea unui sistem de informare și instruire care să faciliteze mobilitatea femeilor pe piața forței de muncă și dezvoltarea aptitudinilor antreprenoriale ale acestora în scopul implicării lor în structuri economice private, în contextul problemelor legate de menținerea echilibrului dintre obligațiile familiale și cele profesionale și a prejudecăților existente la nivel local.

Programul urmărește:

- stimularea autoangajării și creșterea numărului de femei întreprinzător în cadrul comunității de afaceri;
- dezvoltarea capacității și a spiritului antreprenorial în rândul femeilor;
- folosirea optimă a capitalului uman oferit de potențialele femei întreprinzător;
- îmbunătățirea performanțelor economice ale întreprinderilor existente, conduse de femei, prin creșterea gradului de pregătire a personalului acestora ca urmare a educației antreprenoriale;
- accesul egal la economia bazată pe cunoaștere;

- schimburi de experiență între femei de afaceri și stabilirea unor legături parteneriale;
- creșterea standardului de viață și a veniturilor proprii;
- dezvoltarea abilităților inovative și consolidarea unui mediu economic competitiv;
- creșterea numărului de noi locuri de muncă și a beneficiilor aduse economiei naționale;
- stimularea dorinței de reprezentare în societatea civilă a propriilor interese.

2. BUGETUL PROGRAMULUI

2.1. Pentru realizarea programului se alocă de la bugetul de stat pe anul 2007 suma de 700.000 lei, defalcată astfel:

— 700.000 lei — pentru finanțarea derulării celor patru etape ale programului, după cum urmează:

Etapa I — 60.000 lei pentru organizarea campaniilor de informare din cadrul caravanei „Zilele femeilor întreprinzător” în 10 orașe:

- Giurgiu
- Sinaia
- Odorheiu Secuiesc
- Mangalia
- Alexandria

- Slatina
- Zalău
- Vatra Dornei
- Buzău
- Lugoj

Etapa a II-a — 440.000 lei pentru organizarea și desfășurarea cursurilor de educație antreprenorială pe durata a 5 zile în 10 județe:

- Botoșani (Botoșani)
- Vrancea (Focșani)
- Covasna (Covasna)
- Alba (Alba Iulia)
- Ialomița (Slobozia)
- Argeș (Câmpulung Muscel)
- Gorj (Târgu Jiu)
- Caraș-Severin (Băile Herculane)
- Maramureș (Borșa)
- Mureș (Târgu Mureș)

și multiplicarea suporturilor de curs.

Etapa a III-a — 60.000 lei pentru publicarea de broșuri

Etapa a IV-a — 140.000 lei pentru organizarea „Forumului antreprenoriatului feminin” la care sunt invitați să participe promotorii antreprenoriatului feminin la nivel național și internațional, femei de afaceri și femei cu potențial antreprenorial, absolventele cursurilor de educație antreprenorială din cadrul promoțiilor 2005, 2006 și 2007 ale programului.

3. ETAPELE PROGRAMULUI

Programul se va derula în patru etape, astfel:

Etapa I: organizarea campaniei de informare, denumită „Zilele femeilor întreprinzător”, ce se va derula în colaborare cu Rețeaua Centrelor EURO Info, în următoarele orașe: Giurgiu, Sinaia, Odorheiu Secuiesc, Mangalia, Alexandria, Slatina, Zalău, Vatra Dornei, Buzău și Lugoj. În cadrul acestor manifestări vor fi furnizate detalii referitoare la locațiile de derulare a cursurilor și modalitatea de înscriere. Fiecare seminar se va derula pe parcursul zilei următoare datei-limită de înscriere pentru fiecare locație stabilită.

Termenele-limită de înscriere în cadrul acestei etape se vor publica pe pagina de web a Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie (www.animmc.ro) și în presă.

Înscrierea participantelor la aceste seminarii se face completând formularul de participare la seminar (Anexa nr. 1) care poate fi descărcat gratuit accesând: www.animmc.ro - Programe 2007, programul național multianual 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, și trimițându-l:

1. la adresa de e-mail: mihaela.cristea@mimmc.ro;
2. prin poștă; ori

3. depunându-l direct la sediul ANIMMC, menționând clar locația aleasă. Detalii suplimentare se pot obține prin intermediul Rețelei Centrelor Euro Info, al oficiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie sau al centrelor teritoriale de instruire și consultanță.

Agenda evenimentelor va cuprinde:

- prezentarea programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM: rezultatele obținute în perioada 2005—2006 și activitățile ce se vor derula în anul 2007;

- mediatizarea raportului elaborat de Rețeaua Uniunii Europene pentru Promovarea Antreprenoriatului Feminin WES (2006);

- prezentarea rețelei oficiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie;

- prezentarea structurilor asociative ale femeilor întreprinzător din România;

- prezentarea surselor de finanțare pentru sectorul IMM și a modalităților de accesare a acestora;

- promovarea conceptului de antreprenoriat feminin, a egalității de șanse și a luptei împotriva discriminării de gen;

- organizarea de miniexpoziții având ca temă realizările femeilor întreprinzător pe plan local;

- prezentarea afacerilor de succes conduse de femei la nivel regional;

- bursa de contacte pentru parteneriate de afaceri.

Etapa a II-a: Organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire antreprenorială pe durata a 5 zile în cadrul a 10 locații. Cursurile vor cuprinde o parte teoretică și una interactivă, după cum urmează:

1. Legislație Start-up — pași pentru înființarea unei firme

2. Clasificarea activităților economice în Uniunea Europeană

3. Idei de afaceri 2007:

Analiza:

- viitoarei firme (denumire, locație, resurse umane)
- portofoliului de clienți
- concurenței
- colaboratorilor
- partenerilor de afaceri
- produselor și serviciilor
- nișelor de piață și a pieței globale
- prețurilor
- logo-ului
- categoriei (auto, servicii de asigurare, servicii financiare, sănătate, transport, mediu, produse pentru copii, instruire și educație, menaj, uz casnic, gospodărie, alimentație, turism, ITC, servicii profesionale, sport, agricultură, retail)

4. Categori și opțiuni pentru afaceri:

- Tipul de afacere (clasificarea IMM)
- Preluarea unei afaceri existente
- Transferul afacerilor
- Franciza
- Comerțul electronic
- IT și hi tech
- Afacerile la domiciliu
- Afacerile part time și full time
- Freelancing — Consultanță independentă
- Internaționalizarea afacerii
- Incubatoare de afaceri
- Asigurări
- Afaceri de familie
- Rețele de comunicare și asociere
- Alegerea afacerilor mici profitabile
- Investiții rentabile
- Leasing — o alternativă pentru dezvoltarea afacerii
- Cercetare-dezvoltare — un sector care merită explorat

5. Marketing:

- Misiunea și viziunea firmei
- Out source-ing
- Strategii de marketing, comunicare și relații publice — cele mai noi tendințe 2007

- Publicitate

- Blogs

- Publicitate online

- Branding

- Strategii și tehnici de vânzare

- Echipamente și mijloace de comunicare

- Concurența

- Cercetarea de piață

- Relații publice
- Marketing online
- Planul de marketing
- Canale de distribuție
- Politici de preț
- Planul de promovare
- 6. Management
 - Managementul riscului
 - Managementul resurselor umane
 - Planul de afaceri
 - Strategii de creștere și dezvoltare a afacerilor
 - Managementul fluxului de numerar
 - Tehnici de negocieri
 - Leadership
 - Abilități manageriale și de conducere
 - Tehnici de recrutare
 - Tehnici de import-export
 - Planificarea strategică
- 7. Analiză economico-financiară și surse de finanțare
 - Analiza economico-financiară
 - Capitalizarea afacerii (Venture capital, equity capital)
 - Autofinanțarea și capitalizarea
 - Contabilitate primară
 - Planul de conturi
 - Surse de creditare
 - Politici de creditare
 - Achiziții publice și ajutoare de stat, regula de minimis
 - Instituții financiare potențiale pentru afacere
 - Cum utilizăm fondurile structurale?
 - Piața internă unică —oportunități și provocări pentru sectorul IMM
 - Obținerea finanțării
 - Business angel, angel investor
- 8. Antreprenoriat și egalitate de șanse
 - Educație antreprenorială
 - Antreprenoriatul feminin —MOMPREENEUR— afacerile pentru mămici
 - Autoevaluarea și spiritul antreprenorial
 - Stabilirea echilibrului între viața profesională și cea personală
 - Combaterea discriminării și promovarea egalității de șanse
- 9. Asistență și consultanță în afaceri
- 10. Drepturile de proprietate și valorificarea acestora (brevete, licențe, invenții)
- 11. Avocatura de afaceri

Vor fi acordate certificate care să ateste participarea la cursurile organizate în cadrul programului, în baza unui examen.

Etapa a III-a — Elaborarea și publicarea broșurilor:

1. ABC-ul surselor de finanțare pentru IMM
2. Achiziții publice și ajutor de stat
3. Strategii de afaceri — studii de fezabilitate
4. Antreprenoriatul corporativ, reorganizarea societăților (Legea 441 din 27 noiembrie 2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, și a Legii nr. 26/1990 privind registrul comerțului, republicată)
5. Comunicare și negociere în afaceri

Etapa a IV-a: Organizarea „Forumului antreprenoriatului feminin”, la care sunt invitați să participe promotorii antreprenoriatului feminin la nivel național și internațional, femeile de afaceri și femeile cu potențial antreprenorial, absolventele cursurilor de educație antreprenorială din cadrul promoțiilor 2005, 2006 și 2007 ale programului.

4. BENEFICIARII PROGRAMULUI

Beneficiază de prevederile Programului: femeile care au cetățenie română și care îndeplinesc la data depunerii formularelor de înscriere, următoarele criterii de eligibilitate:

- a) au vârsta peste 18 ani;
- b) sunt absolvente de studii liceale;
- c) s-au înscris în program pe baza Formularului de înscriere corespunzător, care este disponibil și pe pagina de internet a Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație: <http://www.animmc.ro/>, în fișierul programului;

d) pentru fiecare locație se alocă prioritar maximum 5 locuri femeilor care provin din mediul rural, medii sociale defavorizate și minorități etnice;

e) nu beneficiază de acest program persoanele care desfășoară activități de consultanță de orice tip și absolventele cursurilor de pregătire antreprenorială derulate în cadrul prezentului program în anii 2005, 2006.

5. PROCEDURA DE ÎNSCRIERE

5.1. Pentru prima etapă a programului, înscrierea participantelor la aceste seminarii se face completând formularul de participare la seminar (anexa nr. 1) și trimițându-l:

1. la adresa de e-mail: mihaela.cristea@mimmc.ro;
2. prin poștă (Strada Poterași nr.11, sector 4, București, cod poștal : 040263) — în atenția UIP Program femei manager;

3. direct la sediul Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație, menționând clar locația aleasă.

Vor fi luate în considerare doar formularele completate integral!

Înregistrarea formularelor de participare va începe după intrarea în vigoare a ordinului președintelui ANIMMC de aprobare a Procedurii de implementare a Programului pentru anul bugetar în curs, prin publicarea acestuia în Monitorul Oficial al României și se va efectua în zilele de lucru, între orele 8,30—16,30.

Solicitările vor fi analizate conform principiului „primul venit—primul servit”, în limita bugetului alocat Programului, în concordanță cu data și ora înregistrării la ANIMMC a documentelor prevăzute la pct. 5.1, în baza verificării formularului de participare privind conformitatea cu criteriile de eligibilitate ale beneficiarilor.

Informarea privind înscrierea în cadrul programului se poate face la sediul Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație sau la sediile oficiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie.

Oficiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie, structuri teritoriale ale ANIMMC, vor acorda asistență gratuită solicitanților pentru întocmirea și completarea documentației necesare în vederea accesării Programului, în condițiile prevăzute de prezenta procedură.

5.2. Pentru etapa a II-a, referitoare la organizarea și desfășurarea cursurilor de pregătire antreprenorială, fiecare potențial beneficiar trebuie să completeze integral formularul de înscriere la cursuri (anexa nr. 2) la prezenta procedură, însoțit de următoarele documente justificative:

- a) fotocopie a buletinului/cărții de identitate al/a solicitantei;
- b) fotocopie a diplomei de bacalaureat și a ultimei diplome de studii (după caz);

c) certificat constatator, în original, emis de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul unde își are sediul societatea solicitantă, în care să se menționeze următoarele informații: datele de identificare, codul unic de înregistrare, asociații și reprezentanții legali ai societății, domeniul de activitate principal și toate domeniile de activitate secundare, punctele de lucru, filiale, sucursale,

subunități ale societății și data ultimei mențiuni înscrise în registru și obiectul acesteia (după caz, în situația în care înscrierea se face ca persoană juridică);

d) declarația pe propria răspundere privind încadrarea în categoria IMM pentru anul fiscal 2006, cuprinzând cifra de afaceri anuală netă, valoarea activelor totale și numărul mediu anual de salariați, conform prevederilor Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2006 (anexa nr. 4 la Procedură, după caz, în situația în care înscrierea se face ca persoană juridică).

Vor fi luate în considerare doar formularele completate integral!

Înregistrarea formularelor de participare va începe după intrarea în vigoare a ordinului președintelui ANIMMC de aprobare a Procedurii de implementare a Programului pentru anul bugetar în curs prin publicarea acestuia în Monitorul Oficial al României și se va efectua în zilele de lucru, între orele 8,30—16,30.

Solicitările vor fi analizate conform principiului „primul venit—primul servit”, în limita bugetului alocat Programului, în concordanță cu data și ora înregistrării la ANIMMC a documentelor prevăzute la pct. 5.2, în baza verificării formularului de participare și a documentelor justificative privind conformitatea cu criteriile de eligibilitate ale beneficiarilor.

Informarea privind înscrierea în cadrul programului se poate face la sediul Agenției Naționale pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie sau la sediile oficiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie.

Oficiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie, structuri teritoriale ale ANIMMC, vor acorda asistență gratuită solicitanților pentru întocmirea și completarea documentației necesare în vederea accesării Programului, în condițiile prevăzute de prezenta procedură.

5.3 Formularul de înscriere la cursuri completat, însoțit de documentele justificative, va fi depus la sediul ANIMMC din str. Poterași nr. 11, sectorul 4, cod poștal 040623, București, sau transmis prin poștă și va fi înregistrat în registru special al Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM. Formularul de înscriere este disponibil și pe pagina de internet, la adresa: <http://www.animmc.ro/>, în fișierul programului.

Locațiile și datele de desfășurare a cursurilor vor fi afișate cu cel puțin 5 zile înainte de desfășurare, pe pagina de web a ANIMMC și în presă.

5.4 Participantele la cursurile de educație antreprenorială au obligația de a completa formularul de raportare tehnică prevăzut în anexa nr. 3 la prezenta procedură, care va fi transmis corespunzător către ANIMMC, anual, pe o perioadă de 3 ani, din momentul absolvirii cursurilor. Formularul va fi completat și transmis Unității de Implementare a Programului până cel târziu la data de 30 noiembrie a fiecărui an, în perioada 2007—2010. În cazul neîndeplinirii acestei prevederi, beneficiara nu va mai putea beneficia de niciunul dintre programele desfășurate de către ANIMMC, pentru o perioadă de 5 ani.

5.5. Criteriul de selecție a cursantelor va fi „primul venit—primul servit”, în condițiile satisfacerii integrale a criteriilor de eligibilitate și în limita a maximum 25 de cursante pentru fiecare locație.

5.6. Data-limită de depunere a formularului de înscriere la curs, însoțit de documentele justificative, va fi anunțată pe pagina de internet, la adresa: www.animmc.ro, și în presă.

6. PROCEDURA DE EVALUARE ȘI SELECȚIE A BENEFICIARILOR CURSURILOR DE PREGĂTIRE ANTREPRENORIALĂ

6.1. Doar formularele integral completate și însoțite de toate documentele justificative precizate vor fi analizate și selectate, în ordinea datei și a orei înregistrării în registrul special al Programului, pe baza conformității criteriilor de eligibilitate.

6.2. Lista beneficiarelor eligibile va fi făcută publică prin afișare pe site-ul: www.animmc.ro, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului-limită de depunere a formularelor de înscriere.

6.3. Persoanele cuprinse în această listă au obligația de a confirma telefonic la 0213361467 sau prin e-mail, la adresa: mihaela.cristea@mimmc.ro, prezența sigură la cursuri, cu cel puțin 5 zile înainte de data începerii cursului. În cazul în care persoanele admise la cursuri nu respectă programul stabilit al cursurilor (absență curs), acestea nu vor mai putea accesa programul pe toată perioada desfășurării. Persoanele care nu au confirmat în termenul precizat prezența la cursuri vor fi respinse automat de pe lista beneficiarelor.

7. CONSTITUIREA UNITĂȚII DE IMPLEMENTARE A PROGRAMULUI (UIP):

În vederea implementării corespunzătoare a Programului, în cadrul ANIMMC se va constitui Unitatea de Implementare a Programului (UIP). Structura organizatorică, numărul de persoane, atribuțiile și responsabilitățile vor fi stabilite prin ordin al președintelui ANIMMC.

8. ORGANIZAREA CURSURILOR DE PREGĂTIRE ANTREPRENORIALĂ

8.1. Cursurile de pregătire antreprenorială se vor desfășura în locațiile prezentate la pct. 3. Cursurile de pregătire antreprenorială sunt organizate pe module.

8.2. Prin cursurile de pregătire antreprenorială se vor instrui cel puțin 200 de femei. Va fi organizată câte o sesiune de curs în fiecare dintre locații. Pe parcursul cursurilor, participanții vor dobândi cunoștințe corespunzător tematicii menționate.

9. MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA REZULTATELOR

9.1. La sfârșitul acestui program, fiecare beneficiar va completa și va transmite către ANIMMC (UIP), în conformitate cu pct. 5.4, formularul de raportare tehnică prevăzut în anexa nr. 3 și chestionarul de evaluare a programului primit în cadrul sesiunii de cursuri. Aceste acte vor permite membrilor UIP să obțină date pentru evaluarea anuală a programului.

9.2. Pe baza rezultatelor monitorizării derulării Programului și a evaluării rezultatelor acestuia se va îmbunătăți și diversifica programa cursurilor de specializare.

9.3. Reprezentanții ANIMMC și cei ai oficiilor teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie au dreptul să verifice la sediul beneficiarilor Programului veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute de beneficiar în cadrul Programului.

10. PREVEDERI REFERITOARE LA AJUTORUL DE MINIMIS

10.1. Finanțarea acordată în cadrul acestei scheme de finanțare reprezintă un ajutor de minimis și se încadrează în prevederile Regulamentului Comisiei Europene nr. 1998/2006 privind ajutorul de minimis, publicat în Jurnalul Oficial al Comunității Europene.

10.2. Beneficiarul finanțării nerambursabile va da o declarație pe propria răspundere privind ajutoarele de minimis de care a beneficiat pe parcursul precedentilor 2 ani fiscali și al anului fiscal în curs.

10.3. Informațiile privind această schemă de minimis vor fi păstrate de către ANIMMC pentru o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost acordat ultimul ajutor individual în cadrul prezentei scheme.

FORMULAR DE ÎNSCRIERE
la Programul național multianual pe perioada 2005—2008
pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM
— Caravana „Zilele femeilor întreprinzător 2007” —

Participarea la seminarii trebuie reconfirmată telefonic la 0213361467 cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării.
 În caz contrar, participarea la seminar este anulată.

!!!Atenție!!!

Acest formular trebuie completat prin tehnoredactare în limba română.

DATE PERSONALE*)

Numele și prenumele:

Cetățenia.....

Minoritate etnică:

Nu

Da. Menționați

Mediu social dezavantajat:

Nu

Da. Menționați

Vârsta:

Cod numeric personal:

Adresa domiciliu: Strada Nr.

Bloc Scara Et. Ap.

Localitatea:

Județul:

Sector:

Cod poștal:

Telefon fix:

Telefon mobil:

Fax:

E-mail:

Website:

Sunteți căsătorită:

Nu

Da.

Aveți copii:

Nu

Da.

Nivelul educației:

Studii gimnaziale:

Școala generală

Localitatea

Județul:

Perioada

Studii liceale:

Liceul

Localitatea

Județul:

Specializarea

Perioada

Studii tehnice/postliceale absolvite (unitatea de învățământ, specializarea, perioada):

Unitatea de învățământ

Localitatea

Județul

Specializarea

Perioada

*) Datele personale furnizate au caracter confidențial și pot fi prelucrate pentru studii și statistici în cadrul acestui program.

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

- Studii universitare absolvite (unitatea de învățământ, specializarea, perioada):

Unitatea de învățământ

Localitatea

Județul

Specializarea

Perioada

Licență în

- Studii postuniversitare absolvite (unitatea de învățământ, specializarea, perioada):

Unitatea de învățământ

Localitatea

Județul

Specializarea

Perioada

Experiența profesională:

Firma	Funcția	Perioada

Bifați locul unde doriți să participați la seminarii:

- Giurgiu
- Sinaia
- Odorheiu Secuiesc
- Mangalia
- Alexandria
- Slatina
- Zalău
- Vatra Dornei
- Buzău
- Lugoj

ÎNTREBĂRI

1. Ce înțelegeți prin antreprenoriat feminin?

.....

.....

.....

2. Aveți o afacere în prezent?

- Nu
- Da

Denumirea întreprinderii:

Adresa

CUI

Nr. de înmatriculare în registrul comerțului:

Ani de existență:

Numărul de angajați în prezent:

Numărul de angajați femei în prezent:

Care sunt funcțiile ocupate de către acestea în cadrul firmei?

Cifra de afaceri în anul fiscal 2006 (lei):

Tipul întreprinderii:

- microîntreprindere
- întreprindere mică
- întreprindere mijlocie

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

- parteneră
 legată
 autonomă

Obiectul principal de activitate: CAEN denumire
 Care este poziția dumneavoastră în cadrul acestei afaceri?.....

3. Care sunt dificultățile pe care le întâmpinați în cadrul afacerii? Detaliați.

4. Cum ați aflat despre acest program?

5. Ce alte subiecte doriți să fie abordate în cadrul seminarului? Detaliați.

6. Doriți să expuneți în cadrul miniexpoziției organizate cu ocazia seminarului produsele sau/și serviciile întreprinderii dumneavoastră?

- Da
 Nu

7. Doriți să împărtășiți din experiența dumneavoastră antreprenorială participantelor la seminar?

- Da
 Nu

8. Ce sperați să obțineți în urma participării la acest seminar?

9. Cum apreciați rolul ANIMMC de promotor al antreprenoriatului feminin?

10. La ce alte seminarii, cursuri, ateliere de lucru, mese rotunde, dezbateri pe tema antreprenoriatului feminin ați mai participat?

Denumire eveniment	Organizator	Perioada

Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, că toate informațiile furnizate sunt corecte și reale.

Prin completarea acestui formular sunt de acord să particip la realizarea unor sondaje și statistici în cadrul programului.

Semnătura aplicantei:

Localitatea:

Data:

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

FORMULAR DE ÎNSCRIERE
la Programul național multianual pe perioada 2005—2008
pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM
— curs educație antreprenorială 2007 —

!!!Atenție!!!

Acest formular trebuie completat prin tehnoredactare în limba română.

Participarea la seminarii trebuie reconfirmată telefonic la 0213361467 cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cursului.
 În caz contrar, participarea la curs este anulată.

DATE PERSONALE*)

Numele și prenumele:

Cetățenia.....

Minoritate etnică:

Nu

Da. Menționați

Mediu social dezavantajat:

Nu

Da. Menționați

Vârsta:

Cod numeric personal:

Adresa domiciliu: Strada Nr.

Bloc Scara Et. Ap.

Localitatea:

Județul:

Sector:

Cod poștal:

Telefon fix:

Telefon mobil:

Fax:

E-mail:

Website:

Sunteți căsătorit:

Nu

Da.

Aveți copii:

Nu

Da.

Nivelul educației:

Studii gimnaziale:

Școala generală

Localitatea

Județul:

Perioada

Studii liceale:

Liceul

Localitatea

Județul:

Specializarea

Perioada

Studii tehnice/postliceale absolvite (unitatea de învățământ, specializarea, perioada):

Unitatea de învățământ

Localitatea

Județul

Specializarea

Perioada

*) Datele personale furnizate au caracter confidențial și pot fi prelucrate pentru studii și statistici în cadrul acestui program.

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

- Studii universitare absolvite (unitatea de învățământ, specializarea, perioada):

Unitatea de învățământ

Localitatea

Județul

Specializarea

Perioada

Licență în

- Studii postuniversitare absolvite (unitatea de învățământ, specializarea, perioada):

Unitatea de învățământ

Localitatea

Județul

Specializarea

Perioada

Experiența profesională:

Firma	Funcția	Perioada

Bifați locul unde doriți să participați la cursuri:

- Botoșani (Botoșani)
- Vrancea (Focșani)
- Covasna (Covasna)
- Alba (Alba Iulia)
- Ialomița (Slobozia)
- Argeș (Câmpulung Muscel)
- Gorj (Târgu Jiu)
- Caraș-Severin (Băile Herculane)
- Maramureș (Borșa)
- Mureș (Târgu Mureș)

ÎNTREBĂRI

1. Ce înțelegeți prin antreprenoriat?

.....

.....

.....

2. Care sunt, după opinia dumneavoastră, principalele calități necesare unui întreprinzător? Detaliați.

.....

.....

.....

3. Ați încercat vreodată să începeți o afacere proprie?

- Nu
- Da

În ce domeniu?

Ce tip de activitate?

Ce s-a întâmplat cu această afacere?

.....

.....

4. Aveți o afacere în prezent?

- Nu
- Da

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

Denumirea întreprinderii:
 Adresa
 CUI
 Nr. de înmatriculare în registrul comerțului
 Ani de existență
 Numărul de angajați în prezent
 Numărul de angajați femei în prezent
 Care sunt funcțiile ocupate de către acestea în cadrul firmei?

Cifra de afaceri în anul fiscal 2006 (lei):

Tipul întreprinderii:

- microîntreprindere
 întreprindere mică
 întreprindere mijlocie
 parteneră
 legată
 autonomă

Obiectul principal de activitate: CAEN denumire

Care este poziția dumneavoastră în cadrul acestei afaceri?

Care sunt problemele cu care vă confrunțați în cadrul afacerii? Detaliați.

5. Care este tipul de afacere pe care doriți să o începeți? De ce? Detaliați.

.....

6. Cum realizați echilibrul între viața profesională și cea de familie? Detaliați.

.....

7. Cum apreciați dorința dumneavoastră de a începe o afacere proprie sau de a dezvolta afacerea deja existentă? (Marcați doar un singur răspuns.)

- Slabă Medie Foarte puternică

8. În ce stadiu vă aflați în legătură cu elaborarea unui plan de afaceri pentru ideea pe care doriți să o transformați într-o afacere?

- Nu am început să lucrez planul afacerii și strategia
 Am început documentarea (colectarea de materiale și informații) necesară elaborării planului de afaceri
 Am început să lucrez la elaborarea planului de afaceri
 Am elaborat un plan de afaceri pentru finanțare

9. Care sunt factorii care determină succesul unei afaceri?

.....

10. Care este tipul de instruire de care aveți nevoie pentru a începe și/sau a dezvolta o afacere?

- Instruire generală în domeniul afacerilor
 Consultanță juridică
 Consultanță financiar-contabilă
 Consultanță în marketing
 Consultanță în management
 Alt gen de sprijin (specificați)

11. Ce alte module considerați că sunt utile în cadrul tematicii cursurilor acestui program? Argumentați.

.....

12. Cum ați aflat despre acest program?

- Campanie de informare, seminarii, conferințe
 Presă
 Radio
 TV
 Internet
 Altele (prieteni, la serviciu etc.)

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

FORMULAR DE RAPORTARE TEHNICĂ*)
pentru Programul național multi anual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale
în rândul femeilor manager din sectorul IMM
— 2007*) —

(Se completează toate rubricile.)

!!!Atenție!!!

Acest formular trebuie completat prin tehnoredactare în limba română.

Perioada pentru raportare: anul

DATE PERSONALE**)

Subsemnata, identificată cu CI/BI seria, nr. CNP

domiciliată în:

Strada nr.

Localitatea

Județul

Cod poștal

Telefon:

Mobil:

E-mail:

Declar pe propria răspundere următoarele:

sunt absolventă a Cursului de pregătire antreprenorială promoția 2005

sunt absolventă a Cursului de pregătire antreprenorială promoția 2006

sunt absolventă a Cursului de pregătire antreprenorială promoția 2007

DA, am o afacere proprie la data absolvirii cursurilor organizate de către ANIMMC de tipul¹⁾:

microîntreprindere

întreprindere mică

întreprindere mijlocie

Data înregistrării IMM:

Denumire

Adresa sediului social

Numărul de înmatriculare în Registrul comerțului (după caz)

Codul unic de înregistrare (după caz)

Obiectul principal de activitate:.....

Codul CAEN:

Tipul IMM¹⁾: IMM autonomă

IMM parteneră (detalii)

IMM legată (detalii)

Numărul mediu anual de salariați:

Numărul de angajați femei în prezent

Care sunt funcțiile ocupate de către acestea în cadrul firmei?

Cifra de afaceri anuală netă (lei)

Active totale (lei)

NU am o afacere proprie la data absolvirii cursurilor organizate de către ANIMMC

DA, am calitatea de administrator al SC:

NU am calitatea de administrator al unei IMM

AM calitatea de persoană fizică autorizată/asociație familială

Autorizație nr. din data :

*) Transmiterea formularului este obligatorie pentru toți beneficiarii de alocații financiare nerambursabile în cadrul prezentului program, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu anul 2007.

**) Datele personale furnizate au caracter confidențial și pot fi prelucrate în cadrul unor studii și statistici în cadrul acestui program.

¹⁾ Conform Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2006.

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

NU am calitatea de persoană fizică autorizată/asociație familială

DA, sunt membră a unei societăți cooperative (detalii)

Nu sunt membră a unei societăți cooperative

DA, desfășor activități de consultanță de tipul:

NU desfășor activități de consultanță

DA, am absolvit cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, promoția 2005

NU am absolvit cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, promoția 2005

DA, am absolvit cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, promoția 2006

NU am absolvit cursul de pregătire antreprenorială derulat în cadrul Programului național multianual pe perioada 2005—2008 pentru dezvoltarea culturii antreprenoriale în rândul femeilor manager din sectorul IMM, promoția 2006

Ați reușit să înființați o firmă în urma absolvirii acestui curs?

Nu

Da

microîntreprindere

întreprindere mică

întreprindere mijlocie

Data înregistrării IMM:

Denumire

Adresa sediului social

Numărul de înmatriculare în Registrul comerțului (după caz)

Codul unic de înregistrare (după caz)

Obiectul principal de activitate:

Codul CAEN:

Tipul IMM¹⁾: IMM autonomă

IMM parteneră (detalii)

IMM legată (detalii)

Numărul mediu anual de salariați:

Cifra de afaceri anuală netă (lei)

Active totale (lei)

S-a îmbunătățit activitatea firmei ca urmare a participării dumneavoastră la curs? Cum?

În ce fel v-a ajutat absolvirea acestui curs?

Ați diseminat și ați aplicat cunoștințele acumulate la curs în activitatea firmei?

Care sunt propunerile dumneavoastră pentru procedura acestui program în anii următori?

Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, că toate informațiile furnizate sunt corecte și reale.

Semnătura absolventei cursului**) Funcția (după caz) în cadrul afacerii:

Data semnării:

¹⁾ Conform Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2006.

**) Datele personale furnizate au caracter confidențial și pot fi prelucrate în cadrul unor studii și statistici în cadrul acestui program.

Notă!

Solicitantul nu este obligat să suporte nicio taxă din partea niciunei persoane sau instituții care îl ajută în completarea acestei cereri. Reprezentanții ANIMMC pot discuta cu solicitanții toate sau doar o parte din elementele acestei cereri, dar le este interzis să completeze cererea în locul acestora.

DECLARAȚIE
privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici și mijlocii

I. Date de identificare a întreprinderii

Denumirea întreprinderii

Adresa sediului social

Cod unic de înregistrare

Numele și funcția
(președintele consiliului de administrație, director general sau echivalent)

II. Tipul întreprinderii

Indicați, după caz, tipul întreprinderii:

- Întreprindere autonomă În acest caz, datele din tabelul de mai jos sunt preluate doar din situația economico-financiară a întreprinderii solicitante. Se va completa doar declarația, *fără formularul B.*
- Întreprindere parteneră Se va completa tabelul de mai jos pe baza rezultatelor calculelor efectuate conform formularului B, precum și a fișelor adiționale care se vor atașa la declarație.
- Întreprindere legată Se va completa tabelul de mai jos pe baza rezultatelor calculelor efectuate conform formularului B, precum și a fișelor adiționale care se vor atașa la declarație.

III. Date utilizate pentru a se stabili categoria întreprinderii¹⁾

Exercițiul financiar de referință ²⁾		
Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Active totale (mii lei/mii euro)

Important: Precizați dacă, față de exercițiul financiar anterior, datele financiare au înregistrat modificări care determină încadrarea întreprinderii într-o altă categorie (respectiv microîntreprindere, întreprindere mică, mijlocie sau mare).

- Nu
- Da (în acest caz se va completa și se va atașa o declarație referitoare la exercițiul financiar anterior)

Semnătura
(numele și funcția semnatarului, autorizat să reprezinte întreprinderea)

Declar pe propria răspundere că datele din această declarație și din anexe sunt conforme cu realitatea.

Data întocmirii

Semnătura

¹⁾ Datele sunt calculate în conformitate cu art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2006.

²⁾ Datele cu privire la numărul mediu anual de salariați, cifra de afaceri anuală netă și activele totale sunt cele realizate în ultimul exercițiu financiar raportate în situațiile financiare anuale aprobate de acționari sau asociați. În cazul întreprinderilor nou-înființate datele cu privire la numărul mediu anual de salariați, cifra de afaceri anuală netă și activele totale se determină și se declară pe propria răspundere.

CALCULUL
pentru întreprinderile partenere sau legate

Secțiunile care trebuie incluse, după caz:

- secțiunea A, dacă întreprinderea solicitantă are cel puțin o întreprindere parteneră (precum și orice fișe adiționale);
 - secțiunea B, dacă întreprinderea solicitantă este legată cu cel puțin o întreprindere (precum și orice fișe adiționale).
- Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate

Perioada de referință	Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Total active (mii lei/mii euro)
1. Datele ¹⁾ întreprinderii solicitante sau din situațiile financiare anuale consolidate (se vor introduce datele din tabelul B1 din secțiunea B ²⁾)			
2. Datele cumulate ¹⁾ în mod proporțional ale tuturor întreprinderilor partenere, dacă este cazul (se vor introduce datele din secțiunea A)			
3. Datele cumulate ale tuturor întreprinderilor legate ¹⁾ (dacă există) — dacă nu au fost deja incluse prin consolidare la pct. 1 din acest tabel (se vor introduce datele din tabelul B2 din secțiunea B)			
TOTAL			

Datele incluse în secțiunea „Total” din tabel trebuie introduse în tabelul „Date utilizate pentru a se stabili categoria întreprinderii” din formularul A.

Secțiunea A

ÎNTEPRINDERI PARTENERE

Pentru fiecare întreprindere pentru care a fost completată „fișa de parteneriat” [câte o fișă pentru fiecare întreprindere parteneră a întreprinderii solicitante și pentru orice întreprindere parteneră a oricărei întreprinderi legate, ale cărei date nu au fost încă incluse în situațiile financiare anuale consolidate ale acelei întreprinderi legate], datele din această fișă de parteneriat trebuie să fie introduse în tabelul de mai jos.

1. Date de identificare și date financiare preliminare

Tabelul A.1

Întreprinderea parteneră — Date de identificare				Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Active totale (mii lei/mii euro)
Numele sau denumirea întreprinderii	Adresa sediului social	Cod unic de înregistrare	Numele și prenumele președintelui consiliului de administrație, directorului general sau echivalent			
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
Total						

NOTĂ:

Aceste date sunt rezultatul unui calcul proporțional efectuat pe baza „fișei de parteneriat”, pentru fiecare întreprindere cu care întreprinderea solicitantă este direct sau indirect parteneră.

Datele introduse în secțiunea „Total” vor fi introduse la pct. 2 din tabelul „Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate” (referitor la întreprinderile partenere).

Aceste date rezultă din situațiile financiare anuale consolidate și din alte date ale întreprinderii partenere, dacă există, la care se adaugă în proporție de 100% datele întreprinderilor care sunt legate cu această întreprindere parteneră, în cazul în care acestea nu au fost deja incluse în situațiile financiare anuale consolidate ale întreprinderii partenere. Dacă este necesar, adăugați „fișe privind legătura dintre întreprinderi” pentru întreprinderile care nu au fost deja incluse în situațiile financiare anuale consolidate.

¹⁾ Datele cu privire la numărul mediu anual de salariați, cifra de afaceri anuală netă și activele totale sunt cele realizate în ultimul exercițiu financiar raportate în situațiile financiare anuale aprobate de acționari sau asociați. În cazul întreprinderilor nou-înființate datele cu privire la numărul mediu anual de salariați, cifra de afaceri anuală netă și activele totale se determină și se declară pe propria răspundere.

²⁾ Datele întreprinderii, inclusiv numărul mediu anual de salariați, sunt determinate pe baza situațiilor financiare anuale și a datelor întreprinderii sau, atunci când este cazul, pe baza situațiilor financiare anuale consolidate ale întreprinderii ori a situațiilor financiare anuale consolidate în care întreprinderea este inclusă.

FIȘA DE PARTENERIAT

1. Date de identificare a întreprinderii

Denumirea întreprinderii

Adresa sediului social

Cod unic de înregistrare

Numele, prenumele și funcția

(președintele consiliului de administrație, directorul general sau echivalent)

2. Date referitoare la întreprinderea legată

Perioada de referință			
	Numărul mediu anual de salariați ¹⁾	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Active totale ³⁾ (mii lei/mii euro)
TOTAL			

NOTĂ:

Aceste date rezultă din conturile sau alte date ale întreprinderii partenere, consolidate, dacă există. La acestea se adaugă într-un procent de 100% datele întreprinderilor care sunt legate de această întreprindere parteneră, dacă datele din conturile consolidate ale întreprinderilor legate au fost deja incluse prin consolidare în conturile întreprinderii partenere. Dacă este necesar, se va adăuga „fișa întreprinderii legate“ pentru întreprinderile care nu au fost încă incluse prin consolidare.

3. Calculul proporțional

a) Indicați exact proporția deținută²⁾ de întreprinderea solicitantă (sau de întreprinderea legată prin intermediul căreia se stabilește legătura de parteneriat), în întreprinderea parteneră la care se referă această fișă:

.....

Indicați, de asemenea, proporția deținută de întreprinderea parteneră, la care se referă această fișă, din capitalul social al întreprinderii solicitante (sau în întreprinderea legată).

.....

b) Introduceți în tabelul de mai jos rezultatul calculului proporțional obținut prin aplicarea celui mai mare dintre procentele la care se face referire la lit. a) la datele introduse în tabelul de la pct. 1.

Tabelul de parteneriat — A.2

Procent	Numărul mediu anual de salariați ¹⁾	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Active totale ³⁾ (mii lei/mii euro)
Valoare rezultată în urma aplicării celui mai mare procent la datele introduse în tabelul de la pct. 1.			

Aceste date se vor introduce în tabelul A.1.

¹⁾ În cazul în care în situațiile financiare anuale consolidate nu există date privind numărul de personal, calculul se face prin cumularea datelor de la întreprinderile legate.

²⁾ Procent din capitalul social sau din drepturile de vot deținute, oricare dintre aceste procente este mai mare. La acesta trebuie cumulată proporția deținută de fiecare întreprindere legată în aceeași întreprindere parteneră.

³⁾ Active totale reprezintă active imobilizate + active circulante + cheltuieli în avans.

Secțiunea B

ÎNTRINDERI LEGATE

1. Determinarea situației aplicabile întreprinderii care solicită încadrarea în categoria întreprinderilor mici și mijlocii:

Cazul 1: Întreprinderea solicitantă ține situații financiare anuale consolidate sau este inclusă în situațiile financiare anuale consolidate ale unei alte întreprinderi (tabelul B1).

Cazul 2: Întreprinderea solicitantă sau una ori mai multe întreprinderi legate nu întocmește/întocmesc ori nu este/nu sunt inclusă/incluse în situațiile financiare anuale consolidate (tabelul B2).

NOTĂ:

Datele întreprinderilor legate cu întreprinderea solicitantă derivă din situațiile financiare anuale și din alte date ale acestora, consolidate dacă este cazul. La acestea se adaugă în mod proporțional datele oricărei eventuale întreprinderi partenere a acelei întreprinderi legate, situată imediat în aval sau în amonte, dacă nu a fost deja inclusă prin consolidare¹⁾.

2. Metode de calcul pentru fiecare caz

Cazul 1: Situațiile financiare anuale consolidate reprezintă baza de calcul. Se va completa tabelul B1 de mai jos.

Tabelul B1

	Numărul mediu anual de salariați ²⁾	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Active total (mii lei/mii euro)
Total			

Datele introduse în secțiunea „Total“ din tabelul de mai sus se vor introduce la pct. 1 din tabelul „Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate“.

Identificarea întreprinderilor incluse prin consolidare			
Întreprinderea legată (denumire/date de identificare)	Adresa sediului social	Cod unic de înregistrare	Numele și prenumele președintelui consiliului de administrație, director general sau echivalent
A.			
B.			
C.			
D.			
E.			

NOTĂ:

Întreprinderile partenere ale unei întreprinderi legate, care nu au fost încă incluse în situațiile financiare anuale consolidate, sunt considerate partenere directe ale întreprinderii solicitante. Datele aferente acestora și o „fișă de parteneriat“ trebuie adăugate la secțiunea A.

Cazul 2: Pentru fiecare întreprindere legată (inclusiv prin intermediul altor întreprinderi legate), se va completa o „fișă privind legătura dintre întreprinderi“ și se vor adăuga datele din situațiile financiare anuale ale tuturor întreprinderilor legate, prin completarea tabelului B2 de mai jos.

Tabelul B2

Întreprinderea numărul:	Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Active totale (mii lei/mii euro)
1. *)			
2. *)			
3. *)			
4. *)			
5. *)			
Total			

NOTĂ

Datele rezultate în secțiunea „Total“ din tabelul de mai sus se vor introduce la pct. 3 din tabelul „Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate“ (privind întreprinderile legate)

*) Atașați câte o „fișă privind legătura dintre întreprinderi“ pentru fiecare întreprindere.

¹⁾ Definiția întreprinderii legate din prezenta lege

²⁾ În cazul în care în situațiile financiare anuale consolidate nu există date privind numărul de personal, calculul se face prin cumularea datelor de la întreprinderile legate.

F I Ş A

privind legătura dintre întreprinderi nr. din tabelul B2, secțiunea B
(numai pentru întreprinderile legate care nu sunt incluse în situațiile financiare anuale consolidate)

I. Date de identificare a întreprinderii

Denumirea întreprinderii

Adresa sediului social

Cod unic de înregistrare

Numele, prenumele și funcția

(președintele consiliului de administrație, directorul general sau echivalent)

2. Date referitoare la întreprindere

Perioada de referință	Numărul mediu anual de salariați ¹⁾	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii euro)	Active totale (mii lei/mii euro)
Total			

Datele trebuie introduse în tabelul B2 din secțiunea B.

NOTĂ:

Datele întreprinderilor legate cu întreprinderea solicitantă sunt extrase din situațiile financiare anuale și din alte date aferente acestora, consolidate dacă este cazul. La acestea se adaugă în mod proporțional datele oricărei eventuale întreprinderi partenere ale întreprinderii legate, situată imediat în aval sau în amonte de aceasta, dacă nu au fost deja incluse în situațiile financiare anuale consolidate.

Acest tip de întreprinderi partenere sunt considerate ca fiind întreprinderi direct partenere cu întreprinderea solicitantă. Datele aferente acestora și "fișa de parteneriat" trebuie introduse în secțiunea A.

¹⁾ În cazul în care în situațiile financiare anuale consolidate nu există date privind numărul mediu anual de salariați, calculul se face prin cumularea datelor de la întreprinderile legate.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

O R D I N

privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a titlului XV „Răspunderea civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice“ din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Având în vedere prevederile art. 680 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,
văzând Referatul de aprobare al Secretariatului de Stat pentru Relația cu Parlamentul și Sindicatele nr. E.N. 2.768/2007,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății publice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a titlului XV „Răspunderea civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice“ din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 14 martie 2007.
Nr. 482.

NORME METODOLOGICE**de aplicare a titlului XV „Răspunderea civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice“ din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății****CAPITOLUL I****Răspunderea civilă a personalului medical**

Art. 1. — Eroarea profesională săvârșită în exercitarea actului medical sau medico-farmaceutic, care a produs prejudicii asupra pacientului, atrage răspunderea civilă a personalului medical și/sau a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice.

Art. 2. — (1) Personalul medical răspunde civil pentru prejudiciile produse în exercitarea profesiei și atunci când își depășește competențele, cu excepția cazurilor de urgență în care nu este disponibil personal medical ce are competența necesară.

(2) Dovada cazurilor în care nu este disponibil personal medical ce are competență în efectuarea unui act medical se face cu acte ce emană de la reprezentantul legal al furnizorului de servicii medicale și care atestă personalul existent la locul furnizării actului medical ce a fost generator de prejudicii.

Art. 3. — (1) Persoanele implicate în actul medical răspund proporțional cu gradul de vinovăție al fiecăruia, în cazul producerii unui prejudiciu.

(2) Stabilirea gradului de vinovăție se face de către instanța judecătorească competentă, potrivit legii.

Art. 4. — Personalul medical nu este răspunzător pentru daunele și prejudiciile produse în exercitarea profesiei, în cazurile prevăzute de lege.

Art. 5. — (1) Personalul medical răspunde direct în situația în care s-a stabilit existența unui caz de malpraxis.

(2) Unitățile sanitare publice sau private, în calitate de furnizori de servicii medicale, răspund civil, potrivit dreptului comun, pentru prejudiciile produse în activitatea de prevenție, diagnostic sau tratament, în situațiile prevăzute la art. 664 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în solidar cu personalul medical angajat, pentru prejudiciile produse de acesta.

Art. 6. — Pentru prejudiciile cauzate în mod direct sau indirect pacienților, generate de nerespectarea reglementărilor interne ale unității sanitare, răspund civil unitățile sanitare publice sau private.

Art. 7. — Persoanele prevăzute la art. 646—648 din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, răspund potrivit dispozițiilor cuprinse în lege.

CAPITOLUL II**Acordul pacientului informat**

Art. 8. — (1) Acordul scris al pacientului, necesar potrivit art. 649 din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să conțină în mod obligatoriu cel puțin următoarele elemente:

a) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, reședința pacientului;

b) actul medical la care urmează a fi supus;

c) descrierea, pe scurt, a informațiilor ce i-au fost furnizate de către medic, medicul dentist, asistentul medical/moașă;

d) acordul exprimat fără echivoc pentru efectuarea actului medical;

e) semnătura și data exprimării acordului.

(2) Acordul scris constituie anexă la documentația de evidență primară.

Art. 9. — (1) În cazurile în care pacientul este lipsit de discernământ, iar medicul, medicul dentist, asistentul medical/moașă nu pot contacta reprezentantul legal sau ruda cea mai apropiată, datorită situației de urgență, și nu se poate solicita nici autorizarea autorității tutelare, deoarece intervalul de timp până la exprimarea acordului ar pune în pericol, în mod ireversibil, sănătatea și viața pacientului, persoana care a acordat îngrijirea va efectua un raport scris ce va fi păstrat la foaia de observație a pacientului.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) va cuprinde descrierea împrejurării în care a fost acordată îngrijirea medicală, cu precizarea elementelor ce atestă situația de urgență, precum și a datelor din care să rezulte lipsa de discernământ a pacientului.

(3) Raportul prevăzut la alin. (1) va cuprinde numele și prenumele persoanei care a acordat asistența medicală, data și ora la care a fost întocmit, actul medical efectuat în cauză, semnătura persoanei care a efectuat actul medical.

(4) În situația în care actul medical a fost efectuat cu participarea mai multor persoane, se vor preciza în raport numele tuturor persoanelor care au efectuat actul în cauză și tipul de manevre medicale efectuate și raportul va fi semnat de toate aceste persoane.

CAPITOLUL III**Obligativitatea acordării asistenței medicale**

Art. 10. — (1) Medicul, medicul dentist, asistentul medical/moașă au obligația să acorde asistență medicală unei persoane doar dacă au acceptat-o în prealabil ca pacient.

(2) Criteriile de acceptare ca pacient sunt următoarele:

a) metoda de prevenție, diagnostic, tratament la care urmează să fie supusă persoana în cauză să facă parte din specialitatea/competența medicului, medicului dentist, asistentului medical/moașei;

b) persoana în cauză să facă o solicitare scrisă către medic, medicul dentist, asistentul medical/moașă de acordare a asistenței medicale, cu excepția cazurilor în care persoana este lipsită de discernământ sau a situațiilor de urgență medico-chirurgicală. Solicitarea va fi păstrată în fișa medicală sau, după caz, într-un registru special;

c) aprecierea medicului, medicului dentist, asistentului medical/moașei că prin acordarea asistenței medicale nu există riscul evident de înrăutățire a stării de sănătate a persoanei căreia i se acordă asistență medicală. Aprecierea se face după un criteriu subiectiv și nu poate constitui circumstanță agravantă în stabilirea cazului de malpraxis.

Art. 11. — (1) Întreruperea relației cu pacientul se face de către medic, medicul dentist, asistentul medical/moașă în cazurile prevăzute de art. 653 alin. (1) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În situația în care medicul dorește întreruperea relației cu pacientul, acesta va notifica pacientului dorința terminării relației, înainte cu minimum 5 zile, pentru ca pacientul să găsească o alternativă, doar în măsura în care acest fapt nu pune în pericol starea sănătății pacientului.

(3) În vederea realizării notificării prevăzute la alin. (2), medicul trebuie să motiveze temeiul refuzului, astfel încât acesta să nu fie unul arbitrar.

(4) Notificarea se întocmește în dublu exemplar, unul fiind transmis pacientului cu minimum 5 zile înainte de terminarea relației, iar celălalt exemplar urmând să rămână la medic. În notificare se va preciza că terminarea relației în momentul notificării nu pune în pericol viața pacientului.

Art. 12. — (1) În situația în care nu există ghiduri de practică aprobate la nivel național, în specialitatea respectivă, în acordarea asistenței medicale europene, personalul medical are obligația aplicării standardelor recunoscute de comunitatea medicală a specialității respective.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), fiecare furnizor de servicii medicale va respecta standarde europene recunoscute de comunitatea medicală a specialității respective, standarde ce vor putea fi actualizate periodic, în funcție de dezvoltarea științifică medicală.

CAPITOLUL IV

Asigurarea obligatorie de răspundere civilă profesională pentru medici, farmaciști și alte persoane din domeniul asistenței medicale

Art. 13. — (1) Personalul medical încheie asigurare de malpraxis, în condițiile legii.

(2) O copie de pe asigurare va fi prezentată înainte de încheierea contractului de muncă, fiind o condiție obligatorie pentru angajare.

(3) Asigurarea va fi reînnoită la expirarea perioadei de valabilitate și va fi depusă, în copie, la angajator.

(4) În situația în care nu există contract de muncă, copia asigurării va fi înaintată reprezentantului legal al furnizorului de produse, servicii medicale sau farmaceutice, la care persoana asigurată își desfășoară activitatea.

CAPITOLUL V

Procedura de stabilire a cazurilor de răspundere civilă profesională pentru medici, farmaciști și alte persoane din domeniul asistenței medicale

Art. 14. — Persoanele prejudiciate printr-un act de malpraxis se pot adresa fie Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis, denumită în continuare *Comisia*, fie instanței judecătorești competente, potrivit legii.

Art. 15. — (1) În situația în care are loc sesizarea Comisiei de monitorizare și competență profesională pentru cazurile de malpraxis ori a instanței judecătorești competente de către persoanele care au acest drept, potrivit legii, Comisia stabilește prin decizie dacă a fost sau nu un caz de malpraxis.

(2) Decizia se comunică persoanelor implicate în termen de 5 zile calendaristice.

Art. 16. — Decizia Comisiei poate fi contestată de către asigurator sau părțile implicate la instanța judecătorească competentă, în termen de 15 zile calendaristice de la data comunicării acesteia.

Art. 17. — În situația în care Comisia a stabilit existența unei situații de malpraxis, instanța judecătorească competentă poate, la cererea persoanei prejudiciate, să oblige persoana responsabilă la plata despăgubirilor.

Art. 18. — Despăgubirile pentru un act de malpraxis se pot stabili pe cale amiabilă în cazul în care rezultă cu certitudine răspunderea civilă a asiguratului.

Art. 19. — (1) În situația în care asiguratul, asiguratorul și persoana prejudiciată nu cad de acord asupra culpei asiguratului, cuantumului și modalitatea de plată a prejudiciului cauzat printr-un act de malpraxis se vor stabili de către instanța judecătorească.

(2) Prejudiciul se va despăgubi de către asigurator în limita sumei asigurate, în baza hotărârii judecătorești definitive, iar în cazul în care prejudiciul depășește suma asigurată, partea vătămată poate pretinde autorului prejudiciului plata diferenței până la recuperarea integrală a acestuia.

Art. 20. — Despăgubirile se stabilesc în raport cu întinderea prejudiciului.

Art. 21. — Acordarea despăgubirilor se poate face fie sub forma unei sume globale, fie prin plăți cu caracter viager sau temporar și va ține cont de toate cheltuielile pentru restabilirea sănătății.

Art. 22. — În cazul în care, după acordarea despăgubirilor, se face dovada unor noi prejudicii având drept cauză același act de malpraxis, se pot acorda de către instanța judecătorească despăgubiri suplimentare.

Art. 23. — În situația în care s-au acordat prestații periodice ca formă de reparare a prejudiciului, se poate solicita instanței judecătorești competente mărirea, reducerea cuantumului prestațiilor sau sistarea plății dacă au intervenit modificări corespunzătoare ale stării sănătății persoanei prejudiciate.

Art. 24. — Despăgubirile pot fi majorate de către instanță în situația în care partea prejudiciată, ulterior rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care au fost stabilite despăgubirile, a fost încadrată într-un alt grad de handicap, ca urmare a actului de malpraxis, și s-a micșorat pensia de invaliditate.

Art. 25. — În situația în care, ca urmare a actului de malpraxis, a avut loc pierderea totală sau parțială a capacității de muncă, instanța de judecată stabilește, în funcție de situație, modalitatea și cuantumul despăgubirilor.

Art. 26. — În cazul în care persoana prejudiciată este un minor, cuantumul despăgubirilor va fi stabilit de către instanță, ținându-se seama de împrejurările de fapt, de îngrijirile pe care aceasta trebuie să le primească, de cheltuielile și eforturile suplimentare pe care trebuie să le facă pentru dobândirea unei calificări adecvate stării de sănătate și alte împrejurări ce vor fi stabilite de instanță.

Art. 27. — Cuantumul despăgubirilor poate fi reexaminat la data când persoana s-a încadrat în muncă.

Art. 28. — Renunțarea de către părinte, în numele minorului, la despăgubirile cuvenite acestuia nu se poate face decât cu prealabila încuviințare a autorității tutelare.

Art. 29. — Data de la care se plătesc despăgubirile este aceea a producerii actului de malpraxis.

Art. 30. — Raporturile dintre asigurat și asigurator sunt stabilite potrivit clauzelor din contractul de asigurare.

Art. 31. — (1) Despăgubirile se plătesc și atunci când persoanele vătămate sau decedate nu au domiciliul ori reședința în România, cu excepția cetățenilor din Statele Unite ale Americii, Canada și Australia.

(2) Pentru a putea beneficia de prevederile alin. (1), persoanele vătămate sau succesorii legali ai acestora vor face dovada domiciliului ori reședinței persoanei vătămate la momentul producerii actului cauzator de prejudicii.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 32. — (1) Comisia întocmește un raport anual detaliat pe care îl prezintă Ministerului Sănătății Publice până la data de 1 februarie a anului următor celui pentru care se întocmește acest raport.

(2) Aducerea la cunoștința opiniei publice a raportului prevăzut la alin. (1) se face prin publicarea pe site-ul Ministerului Sănătății Publice în luna martie a fiecărui an pentru anul anterior.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

ORDIN**privind stabilirea cuantumului sumei de participare la concursul pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, la spitalele publice din rețeaua sanitară a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului**

Având în vedere prevederile Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 268/2007 privind aprobarea Normelor de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, la spitalele publice din rețeaua sanitară a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, precum și devizul de calcul al tarifului întocmit de Școala Națională de Sănătate Publică și Management Sanitar,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Cuantumul sumei de participare la concursul pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, la spitalele publice din rețeaua sanitară a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului se stabilește la valoarea de 786 lei/participant.

(2) Candidații depun suma prevăzută la alin. (1) în contul Școlii Naționale de Sănătate Publică și Management Sanitar, C.I.F. 18694843, Str. Vaselor nr. 31, sectorul 2, București, cont IBAN RO71TREZ7025025XXX007171, deschis la Trezoreria Statului, sectorul 2, București.

Art. 2. — Sumele încasate de Școala Națională de Sănătate Publică și Management Sanitar, în calitate de

colaborator la organizarea și desfășurarea concursului, se vor utiliza pentru acoperirea cheltuielilor de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcției de manager la spitalele publice din rețeaua sanitară a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

Art. 3. — Direcția generală resurse umane și Direcția securitate medico-socială și sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Radu Mircea Berceanu

București, 27 martie 2007.
Nr. 628.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 152144